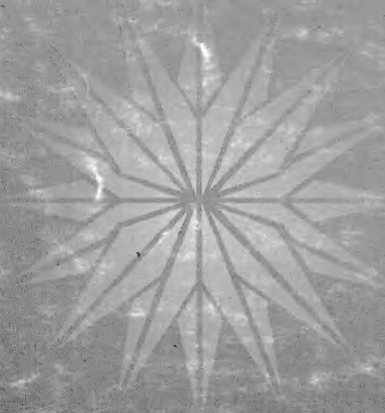


سنة الإجماع

المنهج العلمي على الإجماع

الجزء الثالث



8121418

Bibliotheca Alexandrina

الناشر
مركز دراسات
٤٨٣٩٤٧٢ - الإسكندرية

دكتور
السيد علي ستا

عَلَيْهِ السَّلَامُ

الْمَنْهَجُ الْعِلْمِيُّ عَلَى الْإِجْتِمَاعِ

الجزء الثالث

دكتور
السيد علي مرتا

١٩٩٥

الناشر
مكتبة النهضة
للطباعة والنشر والتوزيع
٢٨٣٩١٧٢ - إكسبريس

محتويات مجلد علم الاجتماع

الجزء الاول :

المدخل الى علم الاجتماع .

الجزء الثاني :

النظرية المعاصرة لعلم الاجتماع

الجزء الثالث :

المنهج العلمى وعلم الاجتماع

الجزء الرابع :

المجتمع البشرى

الجزء الخامس :

البناء الثقافى للمجتمع

الجزء السادس :

الشخصية والتنشئة الاجتماعية

الجزء السابع :

الجماعات والعلاقات الاجتماعية

الجزء الثامن :

النظم الاجتماعية

الجزء التاسع :

التفاعل والعمليات الاجتماعية

الجزء العاشر :

التغير الاجتماعى

الجزء الحادى عشر :

التمية والتخطيط الاجتماعى

الجزء الثالث

المنهج العلمى وعلم الاجتماع .

- * أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية .
- * خطوات الطريقة العلمية فى دراسة الظواهر الاجتماعية .
- * أنواع الدراسات فى علم الاجتماع .
- * البناء المنهجى لعلم الاجتماع .
- * علاقة النظرية بالبحث فى علم الاجتماع .
- * تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها .
- * فى ضوء خطوات الطريقة العلمية .

محتوى الجزء الثانى

الموضوع	ص
1 - تمهيد	٥
2 - الاهداف	٥
3 - اقسام الجزء الثالث	٦
4 - قراءات مساعدة	٦

المبحث الاول

أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية	٧
1 - 1 اسس الدراسة عند ابن خلدون	٨
١ - 2 القواعد المنهجية عند اميل دوركايم	٩
1 - 3 الاسس المنهجية للدراسة فى علم الاجتماع	١١

المبحث الثانى

خطوات المنهج العلمى فى دراسة الظواهر الاجتماعية	١٣
2 - 1 الخطوات المنهجية للبحث عند ابن خلدون	١٤
2 - 2 الخطوات المنهجية للبحث عند اميل دوركايم	١٦
2 - 3 الخطوات المنهجية للبحث عند جون ديوى	١٨
2 - 4 اتباع خطوات الطريقة العلمى فى البحث	١٩

المبحث الثالث

انواع الدراسات فى علم الاجتماع	٢٩
3 - 1 الدراسات الوصفية	٢٩
3 - 2 الدراسات التفسيرية	٣٢
3 - 3 دراسات وصفية تفسيرية	٣٤

الموضوع	ص
المبحث الرابع	
البناء المنهجي لعلم الاجتماع	٤٠
1-4 المهام الوظيفية للمنهج العلمي	٤٠
2-4 العناصر البنائية للمنهج العلمي	٤١
1-2-4 المنهجية	٤٣
2-2-4 المداخل المنهجية	٤٤
3-2-4 الطرق المنهجية	٤٦
4-2-4 الأساليب المنهجية	٤٨
5-2-4 الأدوات المنهجية	٥١

المبحث الخامس

علاقته النظرية بالبحث في علم الاجتماع	٥٦
1-5 اعتبارات تحديد العلاقة بين النظرية والبحث	٥٦
2-5 التساند الوظيفي بين النظرية والبحث في علم الاجتماع	٥٩

المبحث السادس

تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها في ضوء	٦٢
خطوات الطريقة العلمية	
1-6 المرحلة الأولى : مرحلة الصياغة النظرية لموضوع الدراسة	٦٣
2-6 المرحلة الثانية : مرحلة تحديد الاجراءات المنهجية للدراسة	٦٤
3-6 المرحلة الثالثة : مرحلة التطبيق الميداني	٦٩
4-6 المرحلة الرابعة : مرحلة التحليل الاحصائي لبيانات ادوات الدراسة	٦٩
5-6 المرحلة الخامسة : مرحلة التحليل وكتابة التقرير	٧٠
المراجع	٧٢

افتتاحية الجزء الثالث

1 - شهيد :

عزيزي القارئ، مرحباً بك وأنت على مشارف دراسة الجزء الثالث « المنهج العلمي وعلم الاجتماع » فالمنهج العلمي ركيزة أساسية والمأماة به مطلب ضروري خاصة وبعد أن حصلت قدراً من المعلومات حول موضوعات المدخل الى علم الاجتماع ، والنظرية المعاصرة لعلم الاجتماع . وسوف نوفر لك في هذا الجزء المعرفة الضرورية حول اصول تطبيق علم الاجتماع . للمنهج العلمي في دارسته لموضوعاته .

وما نرجوه لك ان يساعدك هذا الجزء في فهم تطبيقات علم الاجتماع للمنهج العلمي .

2 - الاهداف .

- بعد قراءتك لهذا الجزء يتظر أن تكون قادراً على :
- التمييز بين مفاهيم المنهج العلمي وتعريفها .
- تحليل عناصر البناء المنهجي لعلم الاجتماع .
- تحديد التابع المنطقي بين عناصر البناء المنهجي .
- اختيار الاجراء المنهجي المناسب لمعالجة الظاهرة الاجتماعية .
- تحديد العلاقة المنطقية والاجرائية بين المنهج والنظرية في علم الاجتماع .
- تصميم البحث الاجتماعي وتنفيذه في ضوء خطوات الطريقة العلمية .

3 - اقسام الجزء الثالث :

يتضمن هذا الجزء ستة اقسام تغطي كل منها مبحثاً بعينه . فيتناول المبحث الاول « اسس دراسة الظاهرة الاجتماعية » الاسس العلمية التي يستند اليها علم الاجتماع فى دراسته للظاهرة الاجتماعية . ويعالج المبحث الثانى « خطوات المنهج العلمى فى دراسة الظاهرة الاجتماعية » خطوات الطريقة العلمية عند العلماء ومدى تطبيقها فى دراسة الظاهرة الاجتماعية .

أما المبحث الثالث « أنواع الدراسات فى علم الاجتماع » فيعالج انماط الدراسه العلمية ومدى تكاملها فى دراسة الظواهر الاجتماعية .

ويأتى المبحث الرابع « البناء المنهجى لعلم الاجتماع » فيتناول بالتحليل المهام الوظيفية للمنهج العلمى والعناصر البنائية للمنهج وعلاقتها ببعضها .

ثم يعالج المبحث الخامس « علاقة المنهج بالبحث فى علم الاجتماع » الاعتبارات المتعلقة بتحديد العلاقة بين النظرية والبحث ومدى ما بينهما من تساند وظيفى . ويتناول المبحث السادس عملية تصميم البحث الاجتماعى وتنفيذه فى ضوء خطوات الطريقة العلمية .

وبذلك تتكامل مباحث هذا الجزء لتقدم للقارئ استخدام المنهج العلمى فى دراسة الظواهر الاجتماعيه :

4 - قراءات مساعدة :

لمزيد من المعلومات حول المنهج العلمى وعلم الاجماع
راجع : دكتور السيد على شتا « المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية »
الاسكندرية مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ الإسكندرية .
مع تمنياتنا لك بمزيد من التحصيل المعرفى ،،،

المبحث الاول

أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية

تشكل الظاهرة الاجتماعية بكل صورها ، وتجسيدها ، وامتداداتها في مختلف مناحى الحياة فى المجتمع ، وما يرتبط بها من عمليات تفاعل ، وأفعال ، وتوجيهات ثقافية ، تشكل الموضوع الرئيسى للدراسة فى علم الاجتماع . وهذا بعينه ما جعل موضوع الدراسة معقداً . ومن ثم تشكل طبيعة الموضوع تحدياً أساسياً أمام علم الاجتماع ، الأمر الذى زاد من أهمية تحديد الاسس المنهجية لدراسة الظاهرة الاجتماعية . وقد كان العلامة العربى « عبد الرحمن بن خلدون » أول من أدرك هذه الحقيقة ، ومن ثم سعى فى دراسته وبحوثه حول علم العمران البشرى ، منذ أكثر من خمسة قرون ، لتحديد الاسس المنهجية لدراسة ظواهر العمران البشرى . وقد ادرك علماء الاجتماع هذه الحقيقة وهم يصعد دراسة الظواهر الاجتماعية ومن ثم يجدهم يؤكدون على ضرورة اتباع اسس ، ومبادئ الطريقة العلمية عند دراسة ظواهر المجتمع .

فقد عرف « اميل دوركايم » الظاهرة الاجتماعية بأنها ضروب من السلوك ، والتفكير ، والشعور الموجودة خارج الفرد ، والتي بحكم ما زودت به من قوة قهر ، والزم ، تفرض نفسها على الفرد « دور . كايم ص ٣٤ » ويدلل « دوركايم » على صحة تعريفه للظاهرة الاجتماعية ولخاصية القهر والالزام تلك بمثال يرتبط بالطريقة والاسلوب الذى تتبعه فى تربية صغارنا إذ أن جميع أنواع التربية فى الماضى والحاضر تنحصر فى الجهود المتواصلة التى نرمى بها الى تزويد الطفل بالكون الفكر والعاطفة والسلوك ، التى لا يستطيع اكتسابها اذا ما تركناه وشأنه ، فنحن نتولاه من صغره بالتدريب على كيفية تناول غذائه ، والشرب والنوم فى أوقات معينة . ونعوده على النظافة والهدوء والطاعة ، ثم نجبره على التعلم واكتساب المعرفة . وعلى مراعاة حقوق

الآخرين ، والقيام بواجبات معينة ، وعلى احترام العادات والتقاليد . كما أننا نوجب عليه العمل . وهذا التدريب الاجتماعي الذي توفره التربية للصغار تخلق لديه شيئاً فشيئاً بعض العادات والميول الداخلية التي تجعله لا يشعر بالقهر والازلام الذي تمارسه هذه الأمور عليه ، وخاصة بعد أن يطبع بطابع البيئة الاجتماعية .

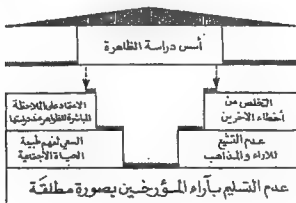
ونتيجة لذلك علماء الاجتماع لاهمية الدراسة العلمية للظواهر الاجتماعية ، وتقديم التفسير العلمي لها ، اجتهدوا لتحديد الأسس المنهجية التي تكفل دراستها دراسة علمية تساعد على فهم حقيقتها من حيث النشأة والتطور ، وعلاقتها بالظواهر الأخرى .

1 - 1 أسس دراسة الظواهر الاجتماعية عند « ابن خلدون » :

كان « ابن خلدون » أول من تعرض للأسس المنهجية التي يستند إليها علم العمران في دراسته لظواهر العمران البشري ، والظواهر الاجتماعية . إذ أن أهميتها تتمثل في : - التخلص من أخطاء الآخرين ، وذلك بعدم الاكتصار في الأخبار على مجرد النقل عن الآخرين ، دون النظر في أصول العادة أو عدم التشيع للآراء والمذاهب ، وعدم التسليم بأراء المؤرخين - كما أنه يؤكد على أهمية فهم طبيعة الحياة في المجتمع ، والاعتماد على الملاحظة المباشرة للظواهر عند دراستها .

والشكل التالي يوضح أسس دراسة الظاهرة الاجتماعية عند « ابن خلدون »

شكل رقم (١)



وبذلك تجد أن « ابن خلدون » قد سبق عصره بفترة طويلة عندما ذهب الى أنه يجب على الباحث ان يقيس الاخبار على اصول العادة ، وطباع العمران . وذلك يعنى ان نفهم الماضى بالحاضر وهذا ما يؤكد عليه الفكر السيسولوجى المعاصر .

1 - 2 القواعد المنهجية عند اميل دوركايم :



Emile Durkheim

1858-1917

يأتى تحديد « اميل دوركايم » لاسس دراسة الظاهرة الاجتماعية فى مؤلفه قواعد المنهج فى علم الاجتماع بمثابة تعزيز لاسهامات « ابن خلدون » المنهجية ، وتأكيد آخر على اهمية اتباع مبادئ الطريقة العلمية فى دراسة الظواهر الاجتماعية .

وهو صرح القواعد المنهجية عند دوركايم بين :

* القاعدة الاولى : تتمثل فى ضرورة ملاحظة

الظواهر الاجتماعية على انها اشياء تخضع للملاحظة والقياس .

* التحرر من كل فكرة سابقة حول الظواهر الاجتماعية وبذلك يأتى الاساس الثانى لدراسة الظاهرة الاجتماعية عند « دوركايم » متفقاً فى بعض جوانبه مع الاساس الذى حددته من قبل « ابن خلدون » لدراسة ظواهر العمران البشرى وهو التخلص من الآراء السابقة حول الظاهرة الاجتماعية

* ضرورة البدء بتعريف الظاهرة الاجتماعية المراد دراستها لكي تكون على بينة ووضوح بنوع الحقائق التى تتناولها . وإن هذا التعريف لن يكون مطابقاً للواقع الا إذا كان يعبر عن الظواهر الموجودة بالفعل على أن يكون هذا التعريف قائماً على الخصائص الاكثر ظهوراً للظاهرة ، اى قائماً على الخواص التى يمكن ملاحظتها مباشرة ، والتى نتمتع عليها وتتخلها سبيلاً تنطلق منه للكشف عن الخصائص الجوهرية الداخلية للظاهرة الاجتماعية (دوركايم قواعد المنهج ص ٧٥) .

* دراسة حالات الظواهر العامة المتكررة :

وتمثل القاعدة أو الأساس الأخير في دراسة الظاهرة الاجتماعية من وجهة نظر « دوركايم » في استخدام حالات الظواهر التي تتطوى على الطابع الموضوعي ، واستبعاد حالات الظواهر التي يفلب عليها الطابع الشخصي ، وذلك بدراسة الحالات العامة المتكررة للكشف عن طبيعة الظاهرة واستبعاد الحالات الفردية التي تظهر فيها الظاهرة . أى ملاحظة الظواهر من الناحية التي تبدو فيها مستقلة عن مظاهرها الفردية ، ومن ثم يشير « دوركايم » لأهمية وضع هذه الاسس فى الاعتبار على أنها متماسكة ، ومتراطة مع بعضها وذلك لكى نسلك مسلماً علمياً سليماً يمكننا من الوصول الى الحقيقة الاجتماعية .

والشكل التالى يوضح اسس دراسة الظواهر الاجتماعية عند « اميل دوركايم »

شكل رقم (٢)



تدريب رقم (١)

صنف العبارات الواردة في الخانة الثانية بوضع رقم العالم الذي حنلها امام العبارة (حاول أن تتأكد من معلوماتك) .

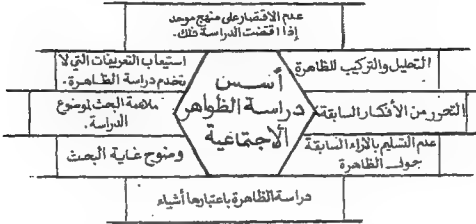
الرقم	العبارة	العلماء
2	- ملاحظة الظواهر الاجتماعية باعتبارها اشياء .	ابن خلدون
1	- للملاحظة المباشرة للظواهر عند دراستها .	
2	- التحرر من كل فكرة سابقة حول الظواهر الاجتماعية	
1	- علم التشيع للاراء والمناهج .	
2	- البدء بتعريف الظاهرة الاجتماعية المراد دراستها .	
1	- علم التسليم براء المؤرخين .	اميل دوركايم
1	- التخلص من اخطاء الآخرين .	
2	- دراسة حالات الظواهر العامة المتكررة واستبعاد الحالات الفردية .	

1-3 الاسس المنهجية للدراسة فى علم الاجتماع :

نتيجة لتأكيد رواد علم الاجتماع على ضرورة اتباع مبادئ واسس الطريقة العلمية عند دراسة ظواهر المجتمع ، واستجابة لتأكيدات علماء الاجتماع المستمرة على أهمية تلك الاسس ، والقواعد المنهجية فى دراسة الظواهر الاجتماعية ، ظهر الاهتمام بتحديد تلك الاسس فى بعض الاعمال العربية (الخشاب ص ٤٨ - ٥٠) بما يساعد الباحث على الالمام بها والاستفادة منها وذلك على النحو التالى :

والشكل التالي يتضمن الأسس المنهجية للدراسة في علم الاجتماع .

شكل رقم (٣)



- * ضرورة دراسة الظاهرة الاجتماعية باعتبارها أشياء . يؤكد هذا الأساس على أهمية دراستها بنفس الطرق التي تدرس بها العلوم الطبيعية الوضعية ظواهرها .
- * الشك في صحة أى حكم حول الظاهرة الاجتماعية وعدم التسليم بصحة أى رأى حتى نصل الى حقيقة الظاهرة عن طريق تناول الموضوعى لها ، سواء أكدت هذه الحقيقة الرأى السابق او رفضته .
- وذلك يقتضينا ان نتحرر من أى فكرة سابقة حول الظاهرة الاجتماعية والاتجاه لدراستها .
- * تخلص الباحث من تأثير مشاعره او تجاربه الشخصية عند دراسته للظاهرة الاجتماعية .
- * أن يعتمد الباحث في دراسته للظاهرة الاجتماعية على فكرتى التحليل والتركيب أى أنه يحلل الظاهرة لمعاصرها البسيطة ثم يتجه في دراستها لايجاد العلاقه والروابط بين تلك العناصر .

* أن تكون الغاية من البحث واضحة وجلية بما يعين الباحث على تحديد موضوعه واهدافه في دراسته للظاهرة .

* تماسك اجزاء البحث وتربطها وخطوها من التناقض وذلك ما يؤكد اهمية الاستناد لاجراءات منهجية سليمة وملامة لطبيعة الموضوع المطروح للدراسة .

* استبعاد أية تعريفات لا تنتمي للبحث ولا تخدم دراستنا للظاهرة الاجتماعية .

* معرفه الاحكام والقوانين التي توصلت اليها العلوم الاجتماعية الاخرى مثل السياسة والاقتصاد والاعلاق الخ لانها تفيد في فهم الروابط القائمة بين مختلف النظم وتكشف عن عوامل استقرارها وتغيرها .

* تكامل الاجراءات المنهجية للدراسة مؤكداً عدم الاقتصار على منهج واحد .
على أن تكون الاجراءات المنهجية المستخدمة مناسبة لطبيعة الموضوع الذى يتناوله الباحث بالدراسة . والهدف من دراسته .



س ١ : حدد بايجاز خمسة أسس من الاسس المنهجية للدراسة فى علم الاجتماع ؟

المبحث الثانى

خطوات المنهج العلمى

فى دراسة الظاهرة الاجتماعية

لا شك فى ان تطبيق خطوات الطريقة العلمية فى دراسة المجتمع وظواهره تساعد الباحث على تحقيق قدر من الدقة والتابع للمنطقى فى تناول الظاهرة وبالتالي يساعده ذلك على تحقيق الغاية من بحثه فى فهم الظاهره ، وتحديد العوامل ، والظروف التى تتحكم فى نشأتها وتغيرها كما أن اتباع الباحث لخطوات مقننة يساعد على فهم السبل المتبعة فى تناول الظاهرة ، وبالتالي يمكن اعادة التناول بنفس الخطوات للتحقق من احتمالات الثبات والتغير بالنسبة للظاهرة .

وقد اهتم المفكرون والعلماء بتحديد الخطوات التي يتبعها البحث العلمي للوصول الى فهم المجتمع وظواهره ، ورغم الاختلاف فيما بينهم بالنسبة لتحديد تلك الخطوات الا انهم يتفقون فى نهاية المطاف بالنسبة للخطوات العامة للطريقة العلمية وفيما يلى نعرض لتصور بعض العلماء لخطوات الطريقة العلمية .

2 - 1- اخطوات المنهجية للبحث عند ابن خلدون :

قبل ان نحدد خطوات الطريقة العلمية فى تناول الظاهرة الاجتماعية نعرض لاسهامات كل من « ابن خلدون » و « اميل دوركايم » و « جرون ديوى » بالنسبة لمعالجة ظواهر المجتمع باتباع خطوات الطريقة العلمية .

* فقد كان العلامة « ابن خلدون » اول من فكر فى امكانية تطبيق خطوات الطريقة العلمية فى دراسة الظاهرة الاجتماعية ومن ثم اشار الى ضرورة البدء بالنقد المنهجى لاططاء السابقين فى فهم الظاهرة الاجتماعية ، بما فيها من تشيع للاراء ، والمذاهب ، والاقصصار من الاخبار على مجرد النقل وجهل الغاية مما يسمونه من الناس ، والبعد عن الهدف ، وغير ذلك من الاخطاء التى وقع فيها من تناولوا ظواهر العمران . ويهدف « ابن خلدون » من وراء ذلك تحرير الباحث من تأثير الافكار السابقة ، والتي يمكن ان تبعد الباحث عن محاولة فهم الظاهرة الاجتماعية على حقيقتها .

* ثم تأتى الخطوة الثانية من الخطوات المنهجية لدراسة الظاهرة الاجتماعية عند « ابن خلدون » متمثلة فى تأكيده على ضرورة الملاحظة المباشرة للظواهر الاجتماعية . فهى سبيلنا الى المعرفة اليقينية حول عالمنا ، ويرجع تأكيد « ابن خلدون » على الملاحظة كخطوة اساسية لتناول ظواهر العمران البشرى لقناعته بان القياس المنطقى لا يتفق فى غالب الامر مع طبيعة الاشياء المحسوسة (الخشاب ص ١٢٩) .

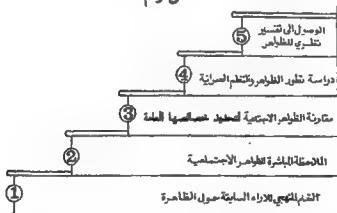
* وتأتى الخطوة الثالثة فى دراسة الظاهرة الاجتماعية متمثلة فى ضرورة الاعتماد على منطق المقارنة فى دراسة الظواهر الاجتماعية ، وذلك للوصول الى خصائصها العامة المشتركة .

* كما أنه يؤكد على ضرورة قياس الاخبار على اصول وطابع العمران وهذه خطوة مكحلة للمقارنة ومتممة لها . ثم تأتى بعد ذلك خطوة تتمثل فى ضرورة دراسة تطور الظواهر والتنظيم العمرانية .

* اما الخطوة الاخيرة فى دراسة الظاهرة الاجتماعية فهى تتمثل فى ضرورة تفسير الظواهر الاجتماعية واستخدام منطق التحليل اى الكشف عن عللها وأسبابها . وبهذه الخطوة الأخيرة يؤكد « ابن خلدون » على ضرورة ان يفضى البحث الى فهم للأسباب والعلل للكشف عن عناصر الظاهرة والعلاقات التى تربطها بما عداها من ظواهر ، حتى يمكن فهم اسبابها الصحيحة .

والشكل التالى يوضح خطوات الطريقة العلمية عند « ابن خلدون » .

شكل رقم (٤)



وبذلك فقد ادى نقد « ابن خلدون » فى دراساته للتاريخ وظواهر العمران لمن سبقوه فى شرح التاريخ ، الى الاهتمام لخطوات منهجية قائمه على الملاحظة ، والتجربة الشخصية ، والاستقراء للحوادث ، بالاستناد لمنطق للمقارنة ، والتحليل ، لكشف علل تلك الحوادث واسبابها .

والواقع ان « ابن خلدون » لم يخصص فصلاً للمعالجة المنهجية ، وتحديد قواعد دراسة ظواهر المجتمع ، وحوادثه . وانما يمكن تدارك ذلك من اقواله ومن

الطريقة التي اتبعها في عرض المسائل الاجتماعية التي عالجها في مقدمته . ومهما قيل من مأخذ على أعمال « ابن خلدون » وطريقته في معالجة الظاهرة الاجتماعية فلقد سبق علماء الاجتماع بقرون عديدة جعلت منه رائداً ومعلماً لكل من كتبوا في المنهج وفي علم الاجتماع من بعده سواء اشاروا لذلك صراحة أم اخفوا عنه دون اشارة .

2-2- المخطوات المنهجية للبحث عند « دوركايم » :

ونتقل الان من الحديث حول خطوات الطريقة العلمية في دراسة الظاهرة الاجتماعية من اسهامات « ابن خلدون » في القرن الرابع عشر ، لنجد في اهتمام « دوركايم » بتحديد المخطوات المنهجية في دراسة الظاهرة الاجتماعية تأكيداً لأصالة التفكير المنهجي عند « ابن خلدون » وعظمة اسهاماته بالنسبة للدراسة المنهجية للمجتمع البشري ، وظواهره .. فقد وضع من تحليل اسهامات « ابن خلدون » انه اهتم بوصف الظواهر وتحديد اسبابها ، وعللها ، وصولاً للقوانين التي تحكم هذه الظواهر في نشأتها وتطورها . وذلك ما تؤكده اسهامات « دوركايم » المنهجية بشكل واضح عند دراسة الظواهر الاجتماعية فقد حدد « اميل دوركايم » الخطوات التي صاغها في شكل قواعد خاصة بتفسير الظواهر الاجتماعية والتي عالجها في الفصل الخامس في مؤلفه (قواعد المنهج في علم الاجتماع) ، وحصرها في خطوات أساسية نوضحها فيما يلي .

* تبدأ خطوات البحث عند « اميل دوركايم » بنقد الآراء السابقة حول الظاهرة والتحرر منها .

* ثم تأتي الخطوة الثانية لدراسة الظاهرة الاجتماعية عند « اميل دوركايم » متمثلة في البحث عن نشأة الظاهرة الاجتماعية ، وعناصرها . وذلك قبل ان يشرح في البحث عن الوظائف التي تؤديها الظواهر وذلك لمعرفة الكيفية التي وجدت بها الظاهرة في حالتها الراهنة ، وتحديد العناصر التي تشتمل عليها . وذلك لان دراسة نشأة الظاهرة واسباب وجودها يهذى الباحث الى حقيقة الوظيفة التي تؤديها الظاهرة « دوركايم » ، ص ١٥١ - ١٦١ .

* وتمثل الخطوة الثالثة فى دراسة العلاقة التى تربط الظاهرة الاجتماعية موضوع البحث بالظواهر الاجتماعية الأخرى .

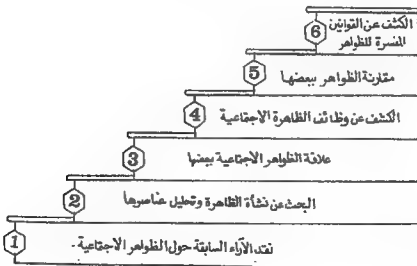
* الكشف عن الوظيفة (الاجتماعية التى تؤديها الظاهرة ، واستخدام «دور كاي» مفهوم الوظيفة بدلاً من مصطلح الغاية لقناعته بان الظواهر الاجتماعية لا توجد بصفة عامة من أجل تحقيق النتائج المفيدة التى تؤديها . وهو بذلك يفضل الحديث عن الطبيعة العامة للظاهرة الاجتماعية وبأنها نتيجة الظروف التى تحيط بالكائن الاجتماعى فى جملة وليس نتيجة لبعض الحالات الخاصة التى توجد فى شعور الأفراد .

* الاستناد لمنطق المقارنة فى دراسة الظاهر الاجتماعية . اذ ان البرهنة على ان ظاهرة اجتماعية سبب فى وجود ظاهرة أخرى ، تعتمد على المقارنة بين الحالات التى توجد بها كلتا هاتين الظاهرتين .

* وثأتى الخطوة الاخيرة فى دراسة الظواهر الاجتماعية متمثلة فى الكشف عن القوانين التى يصل اليها الباحث وصياغتها بدقة .

والشكل التالى يوضح خطوات دراسة الظواهر الاجتماعية عند « دور كايم »

شكل رقم (٥)



وبهذه الخطوات المنهجية استهدف « دوركايم » تقديم تفسيره للظاهرة الاجتماعية ، بحيث يمكن البرهنة عليها منطقياً وواقعياً (دوركايم ص ١٦٧) .

2-3- الخطوات المنهجية للبحث عند « جون ديوى » :

اهتم التربوي « جون ديوى » بالطريقة العلمية للبحث . ووضع لها الخطوات الأساسية والتي اعتبرها عامة بالنسبة لمختلف العلوم . وقد تمثلت خطوات الطريقة العلمية عند « ديون » في خمسة خطوات أساسية هي -

* اقتراح مشكلة .

* التفكير في مصدر المشكلة .

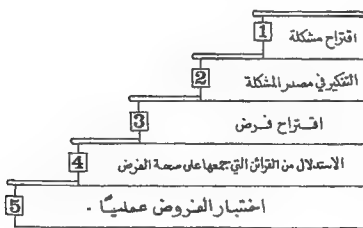
* اقتراح فرض .

* الاستدلال من القرائن على صحة التفسير الذي وضعه .

* اختبار الفروض عملياً .

والشكل التالي يوضح خطوات الطريقة العلمية عند « جون ديوى »

شكل رقم (٦)



وتحليل خطوات الطريقة العلمية التي حددها كل من « ابن خلدون »
« واسيل دوركايم » « وجون ديوى » نجد انهم يتفقون مع غيرهم من العلماء فى
التأكيد على الملاحظة ، واقتراح الفرض ، ثم التحقق ، واختبار الفروض .

والجدول التالى يتضمن مقارنة بين

خطوات الدراسة العلمية المنهجية المعاصرة عند العلماء والمفكرين

المعطيات	الفكرين العلماء	ابن خلدون	دوركايم	جون ديوى	اجماع العلماء والمنهجيين
1	التقيد المنهجي للآراء السابقة حول الظاهرة	نقد الآراء السابقة حول الظاهرة	اقتراح مشكلة	الملاحظة	
2	الملاحظة المباشرة للظواهر الاجتماعية	البحث عن نشأة الظواهر وتحليل عناصرها	التفكير فى مصدر المشكلة	صياغة الفروض	
3	مقارنة الظواهر الاجتماعية لتحديد خواصها العامة	بحث علاقة الظواهر الاجتماعية ببعضها	اقتراح الفروض	التحقق من صحة الفروض	
4	دراسة الظواهر والنظم العمرانية	الكشف عن وظائف الظواهر الاجتماعية	الاستئصال من القرآن على صحة التفسير	—	
5	الوصول الى تفسير للظواهر الاجتماعية	مقارنة الظواهر الاجتماعية ببعضها	اختبار الفروض عملياً	—	
6	—	الكشف عن القوانين للقصره للظواهر الاجتماعية	—	—	

من ما هي اوجه التشابه بين كل من « ابن خلدون » « واسيل دوركايم »
بالنسبة لتحديد خطوات الطريقة العلمية ؟



2- 4 اتباع خطوات الطريقة العلمية فى البحث :

إذا كان المنهج العلمى يشير الى مجموعة القواعد

الاجرائية التي تنظم عملية البحث فى ، وتوجه مسارها . فان
الخطوات المتبعة الطريقة العلمية تشير للمراحل الاجرائية لمسار

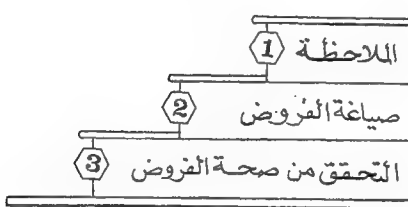
البحث فى ضوء المبادئ الاساسية التى تنظم البحث العلمى .
 وفى ضوء جهود العلماء المنهجية بالنسبة للدراسة الظواهر الاجتماعية فى ضوء
 الطريقة العلمية ، يتضح أن خطوات الطريقة العلمية التى يمكن اتباعها فى دراسة
 الظواهر الاجتماعية تتمثل فى
 * الملاحظة .

* صياغة الفروض .

* التحقق من الفروض المصاغة .

والشكل التالى يوضح خطوات الطريقة العلمية فى البحث

شكل رقم (٧)



2-4-1 ملاحظة الظاهرة الاجتماعية :

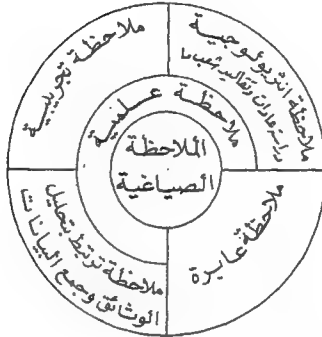
لقد أكد على أهمية الملاحظة باعتبارها خطوة أساسية فى دراسة الظاهرة الاجتماعية كل فى « ابن خلدون » ، و« أوجست كونث » ، « وإميل دوركايم » .
 وتتمثل أهمية الملاحظة فى كونها تحقق لنا المشاهدة الدقيقة للظاهرة موضوع الدراسة.
 وخاصة اذا ما استعان الباحث بالأساليب والادوات المنهجية التى تلائم طبيعة الظاهرة ،
 وتحترى الملاحظة حول البيانات المرتبطة بالظاهرة ، والتى تكون ذات قيمة اساسية

للباحث قبل ان يبدأ بحثه ، لا يمكن تقديم صياغة اولية للفروض . ولهذا فان الفروض الاولى تبنى فى ضوء معطيات الملاحظة حول المبادئ العامة والنظام الذى تخضع له الظواهر موضوع الدراسة فى طبيعتها والعلاقات التى تربطها بما عليها ، والوظائف التى تؤديها . وهذه الفكرة العامة تسمى بالفرض العلمى .

والملاحظة نوعان هما : الملاحظة العابرة : والتى لا تخضع لاجراءات منهجية معينة ، وإنما يقوم بها الفرد العادى . والملاحظة العلمية وهى التى تسيروفق اجراءات معينة ، وتخضع لمنهج معين . وتستهدف الملاحظة العلمية الكشف عن طبيعة الظاهرة ، وعناصرها ، والوظائف التى تقوم بها . وبذلك فهى تسيروفق منهج علمى ، وتتضمن مجموعة العمليات العقلية التى تشكل اسهامات العقل فى الملاحظة ويمكن أن تتحقق الملاحظة بمجموعة اخرى من الوسائل تتمثل فى دراسة العادات والتقاليد وتحليل لغات شعب معين من الشعوب . هذا بالاضافة لتحليل الوثائق ، وجمع البيانات عن طريق الاحصاء ، وبذلك نجد أن الملاحظة عملية مستمرة تسبق وضع الفروض ، وتساعد على صياغتها ، وتلازم عملية التحقق التجريبي من الفروض . وبذلك تعتبر الملاحظة عنصراً اجرائياً من عناصر التصميم التجريبي .

والشكل التالي يوضح طبيعة الملاحظة الصياغية

شكل رقم (٨)



2. 4. 2. وضع الفروض حول الظاهرة الاجتماعية:

تعتمد الصياغة الأولية للفروض على النتائج المتحصلة عن الملاحظة ، حيث يتوفر لدى الباحثين البيانات ، والأمثلة المتعلقة بوضع الظاهرة ، وعناصرها ، وخصائصها ، وعلاقتها بغيرها من الظواهر الاجتماعية . الأمر الذي يدفع بالباحث لوضع تفسير لها في صيغة علاقات . كأن يخلص الباحث من ملاحظته للنظام الأسرى ، وطبيعة العلاقات بين أعضاء الأسرة ، وظروف حياتها الى ما يشير الى وجود علاقة بين توتر العلاقات في الأسرة ، وإهمال الأبناء . أو ما يشير الى إهمال الأبناء ، وانحرافهم .

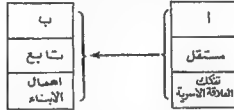
وبذلك يضع فروضه لتعبر عن ملاحظاته تلك بما يساعد على فهم ظروف

الابناء في محيط الأسرة وعلاقتها بانحرافهم .

مثال ذلك: كأن نضع فرضاً يشير الى ان العلاقات المتوترة بين الابوين نوادى لاهمال الابناء . ثم نضع فرضاً آخرأ مرتبطاً بالفرض الاول كان نقول « إن إهمال الابوين لابتائهما يؤدي لانحراف الابناء » .

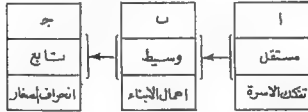
وبذلك تأخذ صياغة الفروض احد الاشكال التالية :

- علاقة بين متغير مستقل (يؤثر) ومتغير تابع يتأثر به مثل : شكل رقم (٩)

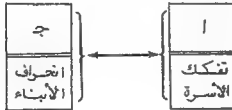


- علاقة بين متغير مستقل (مؤثر) ومتغير وسيط يتأثر بالمتغير المستقل (٩)

ومتغير تابع يتأثر بالمتغير الوسيط (ب) مثل : شكل رقم (١٠)



- علاقة (علاقة وظيفية) تأثير متبادل بين المتغيرين مثل : شكل رقم (٥)



3.4.2 : التحقق من الفروض :

وهي مرحلة إقامة البرهان على صحة الفروض التي وضعت حول الظاهرة موضوع البحث وقد اهتم « اميل دوركايم » بهذه المرحلة حينما قدر ان الطريق الوحيدة التي تتناسب مع طبيعة الظاهرة الاجتماعية وتمكن من تفسيرها هي طريقة



John Stuart Mill, 1873

المقارنة. الا انه يذهب الى ان عالم الاجتماع رغم استطاعته تطبيق الاساليب المختلفة للطريقة التجريبية ، والتي ليست جميعها سوله في قوتها البرهانية بالنسبة للظاهرة الاجتماعية . فانه يرفض بعض صور التفكير التجريبي التي حددها « ستوارت مل » ومنها طريقه البواقي ، وطريقة الاتفاق ، وطريقة الاختلاف ، وطريقة الجمع بين الاتفاق والاختلاف . في حين أنه يقبل طريقه التغير النسبي ويعتبرها خير الطرق التي يمكن استخدامها في البحوث الاجتماعية .

والشكل التالي يوضح طرق « ستوارت مل » للتحقق التجريبي واقامة البرهان على صحه الفروض .

شكل رقم (١٢)



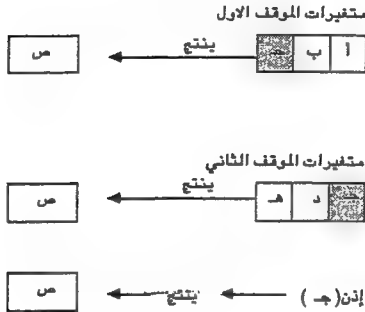
ومع ذلك فان علماء المناهج يتفقون على ان الطرق التي حددها « جون استوارت مل » تشكل اساساً للتحقق التجريبي ، واقامة البرهان العلمي حول الظواهر الاجتماعية ، وتمثل هذه الطرق في :

* طريق الاتفاق والتلازم في الوقوع Method of Agreement حيث تكون

العله والمعلول متلازما فى الوقوع .

والشكل التالى يوضح التلازم فى الحدوث والاتفاق

شكل رقم (١٣)



بمعنى أن (جـ) عله (سبب) (صـ)

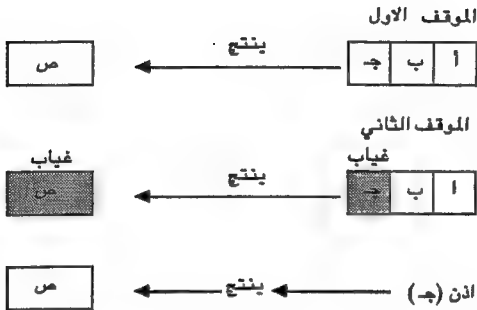
إذا وجد (جـ) وجدت (صـ) فوجود الصلة يتبعه وجود المعلول

* طريقه الاختلاف او التلازم فى التخلف Method of Difference وهى

عكس الطريقة السابقة بحيث إذا غابت العلة غاب المعلول مثال ذلك (أ) (سبب)

(ب) إذا غابت (أ) غابت (ب) . والشكل التالى يوضح ذلك :

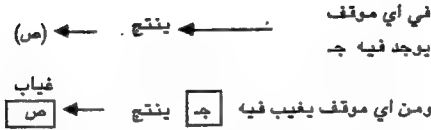
شكل رقم (١٤)



* طريقه الجمع بين الاتفاق والاختلاف اى طريقة التلازم فى الوقوع والتلازم فى التخلف بحيث يكون حضور العلة مصحوباً بحضور المعلول وغياب العلة مصحوباً بغياب المعلول وبذلك فهى تجمع بين الطريقتين السابقتين .

وذلك على النحو التالي :

شكل رقم (١٥)



اذن يوجد تلازم في الحضور وتلازم في الغياب بين (جـ) و (ح)

* طريقة البواقي وهي قائمة على اساس ان علة الشيء لا تكون علة لشيء آخر مختلف .

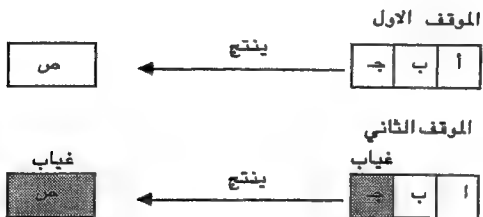
* طريقة التلازم في التغير أو طريقة التغير النسبي وهي قائمة على أساس العلاقة التي تربط العلة والمعلول بحيث إن أي تغير في العلة يستلزم تغيراً موازياً في المعلول .
وقد ذهب « دوركايم » إلى أن طريقة التغير النسبي هي أنسب طرق البرهان بالنسبة للظواهر الاجتماعية لأنها ليست سطحية ، ولا يحكمها عدداً محدداً من الظواهر (دوركايم قواعد المنهج ص ٢٠٩) .

تدريب : رقم (٢)

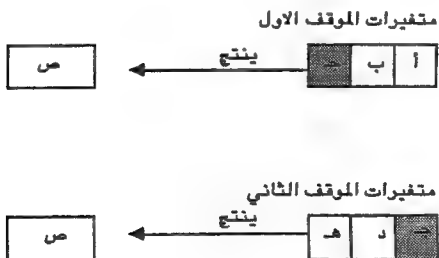


حدد أي من الاشكال التالية يعكس طريقة الاختلاف والتلازم في التخلف ، وأيها يعكس طريقة الاتفاق والتلازم في الوقوع .

الشكل رقم (١٦) الاول يعكس طريقة ٠٠٠٠



الشكل رقم (١٧) يعكس طريقة ٠٠٠٠



المبحث الثالث

أنواع الدراسات في علم الاجتماع

قبل البدء في دراسة البناء المنهجي لعلم الاجتماع وأجراءاته في البحوث الاجتماعية، لابد من التمييز بين البحوث الوصفية ، التي تهتم بوصف (ماذا حدث) . والبحوث التفسيرية التي تفسر لماذا ؟ وكيف ؟ حدث . وقد أكد بوضوح « ستيفن كول » على وجود نوعين أساسيين للدراسات والبحوث السيمولوجية تتمثل في: البحوث الوصفية ، والبحوث التفسيرية ، حيث يجري عالم الاجتماع الدراسة الوصفية لاكتشاف الحقائق الاجتماعية ، ووصفها . في حين أن الدراسات التفسيرية تجرى لمعرفة لماذا ؟ وجدت تلك الوقائع ، وكيف حدثت (Cole, s. , P 22)

3 . 1 - الدراسات الوصفية :

يجمع علماء المناهج والباحثين على أن الدراسات الوصفية تهتم بوصف الحقائق المتعلقة بالظواهر من حيث عناصرها ، وخصائصها ، مثال ذلك :

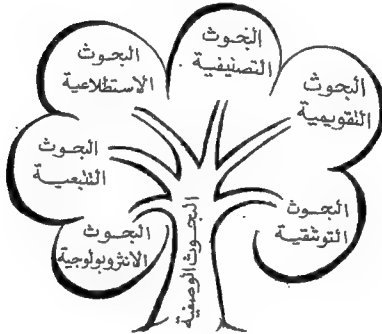
« دراسة المهاجرين من الريف الى المدينة ، حيث يتم تناولهم على مستوى الوصف للإجابة عن ماذا حدث ؟ وهي معرفة خصائص جماعات المهاجرين ، واتجاهات الهجرة ، واهتماماتهم ، والأنشطة التي يزاولونها في المدينة ، وما الى ذلك من خصائص تساعدنا على معرفة ظروف الهجرة ، وخصائص المهاجرين .

اما الدراسات التفسيرية للهجرة فأنها تحاول ان تجيب على (لماذا حدثت الهجرة؟ وكيف . حدثت ؟ (Bailey, K., P. 31) أي لمعرفة العوامل والظروف والعلميات المرتبطة بحدوث الهجرة . ويؤكد « ستيفن كول » على أهمية الدراسات الوصفية . بالنسبة للعلم ، وخاصة علم الاجتماع لأنها تساعدنا على اكتشاف الحقائق ومعرفة خصائصها والتأكد من صحة معارفنا حولها (Cole, s. , P. 31)

ويمثل هذا النوع من الدراسات فى علم الاجتماع البحوث الانثروبولوجية ،
والبحوث التنبؤية ، والبحوث الاستطلاعية ، والبحوث التقويمية ، والبحوث التوثيقية ،
والبحوث التصنيفية .

والشكل التالى يوضح البحوث الوصفية فى علم الاجتماع

شكل رقم (١٨)



فجميعها تتناول الخصائص والسمات المميزة لعناصر الحقائق والوقائع التى
تتناولها بالدراسة (د . شتا : المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية) وفيما يلى نستعرض
نماذج الدراسات الوصفية فى علم الاجتماع .

3 . 1 . 1 - الدراسات الانثروبولوجية :

توفر المعلومات ، والبيانات الوصفية ، حول الحياة الاجتماعية ، والثقافية ، فى

نطاق المجتمعات المحلية التي تغطي باهتمام الانثروبولوجين حيث يقدم الباحث وصفاً تفصيلياً دقيقاً لتلك النماذج الاجتماعية . وفي ذلك يذكر « بوتومور » ان اسهامات علم الاجتماع الوصفي (الانثروبولوجيا) هامة اذ انها قدمت لنا بيانات وصفية شاملة، ودقيقة عن كثير من المجتمعات والصور التنظيمية ، والجماعات الاجتماعية وتساعد المناهج المستخدمة في الدراسات الانثروبولوجية على ملاحظة المجتمعات بوصفها وحدات كلية وظيفية كما أنه من البديهي وصفها وتحليلها باستخدام مصطلحات محايدة اخلاقياً . طالما ان عالم الانثروبولوجيا ملاحظ خارجي لا علاقة له بالقيم والافكار العامة السائدة في تلك المجتمعات المحلية الصغيرة .

2.1.3. وتتناول الدراسات التتبعية مشروعات التنمية وما يرتبط بها من مظاهر تغير وتطور ، وحالات النمو المختلفه مثال ذلك دراسة زيادة المقدرة على الاستيعاب والتحصيل الدراسي لدى الطلاب بالمستويات التعليمية أو من حيث العمر وتتبع مجموعات الطلاب في نموهم وقدرتهم على التحصيل . وكذلك تتناول مشروعات تنمية معينة ومردوداتها بالنسبة للمجتمع الذي تطبق فيه .

3.1.3 البحوث : الاستطلاعية :

هي تلك الدراسات التي تستهدف توفير معلومات وبيانات وصفية حول الظواهر التي لا يتوفر حولها معلومات كافية ، والتي لم تجرى حولها دراسة كاملة . وذلك بوصف هذه الظواهر ، وتحديد خصائصها ، بما يفيد في دعم البحوث التفسيرية حولها بعد ذلك .

4.1.3 البحوث التصنيفية :

وبالنسبة للبحوث التصنيفية نجد أنها واضحة على مستوى الدراسات الاحصائية التي تستهدف تصنيف البيانات الاحصائية ووصفها في فئات ومجموعات متجانسة تعبر عن حالات وخصائص معينة تخضع البحوث العلمية ومشروعات التنمية بعد ذلك . (مثل بيانات اقتصاديه ، بيانات تعليمية ، بيانات صحية ٠٠ الخ) .

3. 1. 5. البحوث التقويمية :

وتشير البحوث التقويمية لتلك الدراسات التي تستهدف تقييم برنامج معين أو طريقة تدريس معينة أو مشروع معين يتم تطبيقه والمقارنه بين نتائجه ومستهدفاته لمعرفة كفاءة المشروع أو البرنامج أو الطريقة المناسبة للتطبيق والعوامل التي تؤثر عليه .

3. 1. 6. البحوث : التوثيقية :

اما البحوث التوثيقية فهي تلك الدراسات التي تستهدف جمع البيانات والمعلومات حول موضوع معين وتصنيفها على اساس خصائص وسمات الظاهرة موضع الدراسة بما يفيد في توجيه الدراسة لبحث هذه الظاهرة .

3. 2. الدراسات التفسيرية :

تقف الدراسات الوصفية عند مجرد اكتشاف الوقائع ، ووصفها لكنها لا تمكنا من الاجابة عن لماذا حدثت الهجرة ؟ مثلاً (Cole . s . PP . 31 - 321) ولهذا تتجاوز كثير من الدراسات الاجتماعية حدود الوصف محاوله تقديم تفسيرات للظاهرة الاجتماعية . وذلك لمعرفة الاسباب التي أدت الى الهجرة مثلاً وكيف تمت عمليات الهجرة . وهناك اجماع واضح بين العلماء على ان التفسير وسيلة من وسائل العلم لتحقيق الفهم الذي يمكننا من الاجابة عن لماذا وكيف حدثت الهجرة ؟ (Bailey Kenneth . op . cih . P 32)

وتتمثل الدراسات التفسيرية في علم الاجتماع في الدراسات التجريبية والدراسات التاريخية والدراسات المقارنة .

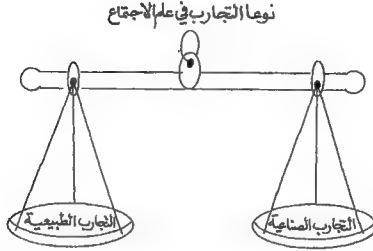
* الدراسات التجريبية :

تمكنا الدراسات التجريبية من تقرير العوامل والظروف المرتبطة بحدوث الهجرة مثلاً ، كما أنها تمكنا من تفسير العمليات التي ادت أو التي تمت بها حالات الهجرة تلك . هذا بالاضافة الى كون الدراسات التجريبية تساعد الباحث على تحقق القياس .

الكمى الدقيق للظاهرة التى تتناولها بالدراسة . اضافة الى ذلك يمكن تحديد الظروف وللواصفات والشروط التى اجريت فيها التجربة الاولى ، ومن ثم يمكن اعادة اجراء التجربة مرة ثانية للتأكد من صحة النتائج التى وصل اليها الباحث فى التجربة الاولى .

وهناك اتفاق على وجود نوعين من التجارب يمكن تحقيقها فى علم الاجتماع ، هما : التجارب الصناعية والتجارب الطبيعية . ولكل منهما مقوماتها العلمية التى تجعل النتائج على المستوى التفسيرى للظاهرة الاجتماعية ، فالتجربة الصناعية يتم تحديدها والتحكم فيها والسيطره على خطواتها من قبل الباحث ، كما ان الباحث يستطيع ان يعيد التجربة مرة ثانية . فى حين ان التجربة الطبيعية لا يتدخل الباحث فى تهيتها ، أو خلق الظروف المناسبة لها أو التحكم فى عناصرها ، وإنما يقوم باختبار فروضه فى ضوء البيانات التى توفرها حول الظواهر الموجودة فعلاً فى الطبيعة (مثل المعطيات التاريخية) . فى حين أن الباحث يستطيع اعادة التجربة الصناعية كيفما يشاء . وتعتبر الازمات الاجتماعية والكوارث وغيرها من الظواهر التاريخية مادة للتجربة الطبيعية ورغم ان الباحث لا يستطيع توفير الظروف والتحكم فى تلك التجارب الطبيعية الا انها تقدم لنا معطيات علمية حول الظاهرة ، وتسهم فى تفسيرها بمستوى لا يقل عن التفسير المرتبط بالتجارب الصناعية .

والشكل التالي : يوضح نوعى التجارب فى علم الاجماع
شكل رقم (١٩)



3.3. دراسات وصفية تفسيرية :

هناك أنواع أخرى من البحوث والدراسات فى علم الاجماع تساعد على اقامة
البرهان الوصفى والتفسيرى . معاً وهى :

* البحوث والدراسات التاريخية

* البحوث والدراسات للمقارنة .

3.3.1. البحوث التاريخية :

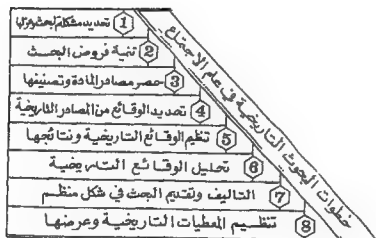
تزايد الاهتمام بالبحوث التاريخية فى الوقت الراهن . وذلك نتيجة قناعة العلماء
بأهمية للمعطيات التاريخية فى تفسير الوضع الراهن للظواهر الاجتماعية ، والعمليات
المرتبطة بها ، والنتائج المترتبة عليها ، وذلك من خلال محطيات الماضى المتصل بالواقع
الاجتماعى لهذه الظواهر ، من ناحية ، وللاتجاه السائد بين المنهجين للتأكيد على .

أهمية تفسير الحاضر بالغالب في تأويل الغالب في ضوء الحاضر من ناحية أخرى ،
وعليه اهتم العلماء بتحديد خطوات البحوث التاريخية على النحو التالي :

- تحديد مشكلة البحث وعزلها .
- تنمية فروض البحث .
- حصر مصادر المادة التاريخية وتصنيفها .
- تحديد الوقائع من المصادر التاريخية .
- تنظيم الوقائع التاريخية ونتائجها .
- تحديد الوقائع التاريخية وتحليلها .
- التأليف وتقديم البحث في شكل منظم .
- تنظيم المعطيات التاريخية وعرضها .

والشكل رقم (٢٠) يوضح خطوات البحوث

التاريخية في علم الاجتماع



3. 3. 2. الدراسات المقارنة فى علم الاجتماع :

أكد المفكرون والعلماء على أهمية المقارنة كواحدة من الطرق المنهجية الأساسية لعلم الاجتماع ومن ثم نجد « ابن خلدون » و « دوركايم » وغيرهم فى علماء الاجتماع يتخذون من المقارنة دليلاً على علمية علم الاجتماع . لما توفره له من إمكانية فى إجراء البحث العلمى وتحصيل المعرفة وصياغة النظريات بإقامة البرهان العلمى على صحة الصياغة النظرية .

وتشير المقارنة لتلك المضاهاة ، والمقارنة المحدودة والمنظمة والواضحة بين البيانات التى نحصل عليها فى مجتمعين أو أكثر . وسواء كانت المقارنة قائمة بين ظواهر ، أو نظم الثقافات فى مجتمع واحد ، أو أكثر ، فانها تساعد فى الحصول على فهم واضح لتلك الظواهر والنظم الاجتماعية . اذا ما اجريت فى سياق للتغيرات الاجتماعية والثقافية والتاريخية للمجتمعات . وقد اهتم عالم الاجتماع الفرنسى « اميل دوركايم » بالمقارنة عندما حدد أنواعها على أساس .

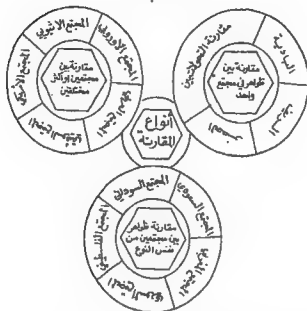
– مقارنة بين الظواهر والنظم فى سياق مجتمع واحد

– مقارنة بين ظواهر مجتمعين أو أكثر من نفس النوع (مثل المقارنة بين المجتمعات العربية)

– مقارنة بين ظواهر مجتمعين أو أكثر من نماذج مختلفة (مثل المقارنة بين مجتمع عربى ومجتمع أوربى ومجتمع أمريكى) .

الشكل التالي يوضح انواع المقارنة عند « اميل دوركايم »

شكل رقم (٢١)



وقد كان لهذا الاسهام الذى قدمه « دوركايم » أثره الواضح فى دعم الاهتمام بالطريقة المقارنة فى علم الاجتماع .

ومن ثم حظى المدخل المقارن فى بحوث علم الاجتماع باهتمام واضح من قبل المدرسة الألمانية التى دعمت المقارنة فى العلوم الاجتماعية وقد أهتم بها عالم الاجتماع الألماني « ماكس فيبر » عند صياغة الانماط التصورية المتعلقة بالشخصية والبيروقراطية .

كما أن المقارنة حظيت باهتمام العلماء الانجليز وخاصة فى مجال البحوث والدراسات الانثروبولوجية التى تناولت بعض النظم والمجتمعات بالتحليل المقارن وخاصة فى المجتمعات الأمريكية .

وبشكل اهتمام المدرسة الأمريكية بالمقارنة دعماً معاصراً للطريقة المقارنة فى البحوث الاجتماعية لما لها من أهمية فى .

دراسة المجتمعات وصياغة النظريات واختبار الفروض ومن ثم اهتمت
« برجيت برجر » بتحديد طرق المقارنة وأنواعها على النحو التالي :

- مقارنة ظاهرة اجتماعية معينة في مجتمع ما بمثيلاتها في مجتمعات أخرى
لتحديد نشأتها وظروفها . ونوع هذه المقارنة تفسيري .

- مقارنة علمية اجتماعية معينة في مجتمعات او فترات تاريخية مختلفة بحيث
لا تكون منحصره في تحديد سمات ، وشروط كما هو الحال بالنسبة لطريقة المقارنة
الاولى ولكنه يسعى للوصول الى الحالات العامة والعوامل الضرورية والتي ينبغي أن
نأخذها في الاعتبار عند تحليل المجتمعات محل الدراسة . وما تتضمنه من ظواهر
وعمليات اجتماعية .

- مقارنة بين مراحل تاريخية معينة للمجتمع للتعرف على التطورات التي مر
بها المجتمع والاطوار التي اتخذها خلال عملية تطوره التاريخي .

والشكل التالي يحدد انواع للمقارنة عند (برجيت برجر)

شكل رقم (٢٢)



وعليه تتخذ المقارنة من المجتمع وظواهره ونظمه وجماعاته وايضا الشخصية الاجتماعية ، تتخذ من كل هذه وحداتها الاساسية للدراسة والتحليل والمقارنة .



م3 . ما هي اوجه الاتفاق بين انواع المقارنة عند كل من « اميل دوركايم » و « هيرجوت برجر » ؟ .

لتدريب رقم (٣)



اختبار التعريف المناسب في الدراسة بوضع رقم العبارة المناسبة في الخانة الثانية امام الدراسة في الخانة الاولى

رقم العبارة	العبارة	نوع الدراسة	
		رقم	الدراسة
1	توفر المعلومات الوصفية حول الحياة الاجتماعية والثقافية في نطاق المجتمعات المحلية الصغيرة .		الاستعلامية
2	تتناول طريقة مدرس أو مشروع معين قبل تطبيقه		التجريبية
3	تفريد العوامل والظروف المرتبطة بحدوث الظاهرة		التقويمية
4	تهتم بدراسة مشروعات التنمية وما يرتبط بها من مظاهر تغير وحالات النمو المختلفة .		الاثنوبولوجية
5	توفر بيانات ومعلومات حول الظواهر التي يتوفر حولها معلومات كافية من الدراسات السابقة .		التاريخية
6	تتناول ظاهرة لعدة ظواهر في مجتمع واحد او عدة مجتمعات من نفس النوع .		التجريبية
7	تفسير الحاضر بالغائب .		المقارنة

المبحث الرابع

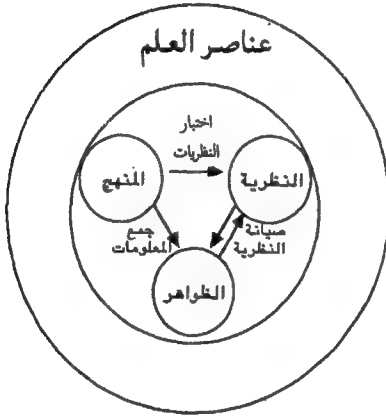
البناء المنهجي لعلم الاجتماع

4 . 1. المهام الوظيفية للمنهج كعنصر من بناء العلم يشكل العنصر المنهجي لعلم الاجتماع دعامة أساسية لقيام هذا العلم لما يؤديه من مهام أساسية بالنسبة لبقية عناصره. كما أن البناء المنهجي لهذا العلم يتسق مع طبيعة البناء المنهجي لنسق التفكير العلمي وذلك ما نتناوله فيما يلي :

يُعتبر البناء المنهجي لعلم الاجتماع أداة العلم الأساسية لتحقيق المهام العلمية المتمثلة في :

- * جمع المعلومات والبيانات العلمية الدقيقة حول المجتمع وظواهره .
 - * صياغة النظريات المفسرة للواقع الاجتماعي .
 - * التحقق من صحة النظرية المصاغة حول الواقع الاجتماعي .
 - * تطوير الصياغات النظرية التفسيرية في ضوء محطيات الواقع بعد اختبارها .
- وبذلك يكون المنهج العلمي بمثابة عنصر من العناصر المكونة لبناء العلم . ويرتبط بالعنصر النظري ، وظواهر الواقع بعلاقات قوية .
- فهناك علاقة بين المنهج والنظرية حيث يتم عن طريق المنهج اختبار النظريات - كما أن المنهج يساعد في توفير المعلومات التي تبني عليها النظريات .
- أما عن علاقة المنهج بموضوع العلم فتتمثل فيما يسهم به المنهج عند دراسة الظواهر وتوفير المعلومات الدقيقة حولها .
- ويوضح الشكل التالي هذه العلاقة :

والشكل التالى يوضح وضع المنهج بين العناصر البنائية للعلم
شكل رقم (٢٣)

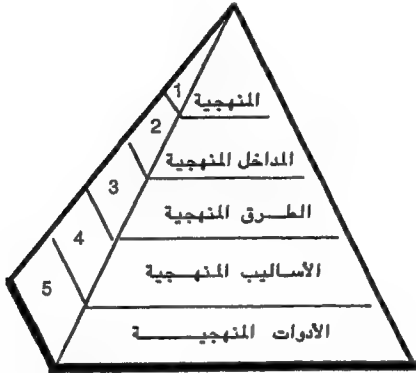


٤. ٢. العناصر البنائية للمنهج العلمى :

ينطوى البناء المنهجى على عناصر أساسية تتكامل مع بعضها فى عملية البحث العلمى .

الشكل التالي يوضح العناصر البنائية للمنهج العلمى

شكل رقم (٢٤)



وبذلك يتضمن البناء المنهجى لعلم الاجتماع خمسة عناصر أساسية تتمثل فى المنهجية ، والمداخل المنهجية والطرق المنهجية ، والأساليب المنهجية ، والأدوات المنهجية . وهذه العناصر الخمس ، تتسق مع عناصر البناء المنهجى لنسق التفكير العلمى ، التى عالجتاها فى مؤلفين سابقين هما : نظرية علم الاجتماع ، المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية الاسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ١٩٩٣ م .

وفيما يلى تتناول عناصر البناء المنهجى بالتحليل :

4. 2. 1 المنهجية :

تأتى فى قمة هذه العناصر حيث تشير للمبادئ والاسس التى يستند اليها العلم التى يستعين بها فى تحصيل المعرفة حول ظواهره. وقد حددت هذه الاسس والمبادئ التى تحكم عملية دراسة الظاهرة الاجتماعية وهى عامة وتنسق فى منطقتها مع منطق المبادئ المنهجية الاساسية لنسق التفكير العلمى .

وتتمثل مبادئ نسق التفسير العلمى فى :

(١) مبدأ التجريبية :

وهو يؤكد على ضرورة الاستناد الى للملاحظة المباشرة فى دراسة الوقائع والاحداث واختبار الفروض المطروحة حولها .

(٢) مبدأ الموضوعية :

ويشير الى وعى الباحث للتأكد من ثبات النتائج وكفايتها لتفسير الظاهرة مع استنادها الى التجربة للملاحظة .

(٣) مبدأ النسبية :

يؤكد هذا المبدأ على أن استنتاجات العالم ليست مطلقة وإن صدقها احتمالى دائما .

(٤) مبدأ الحياد الاخلاقى :

يتمثل فى رفض الاحكام الذاتية المتمثلة فى ما يجب ان يكون ، وما هو صواب أو خطأ الخ .

(٥) مبدأ الاقتصاد العلمى :

يشير لمعالجة الظاهرة من جانب واحد والتعمق فى معالجة البعد الذى اتخذ اساسا للدراسة وتناوله من كافة جوانبه .

وهذه المبادئ تعمل بمعىة متكاملة وبشكل تطبيقها فى مجال فرع من فروع المعرفة عنصر المنهجية فى البناء للمنهجى لهذا الفرع للمعرفة (راجع فى ذلك بند 3, 4, 6 الجزء الاول) .

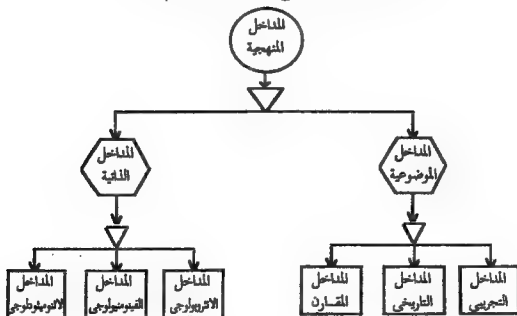
(٦) مبدأ الشك العلمى :

وهو أن الباحث يجعل ابواب المعرفة مفتوحة دائماً ، والتساؤل الدائم عما وراء الظواهر من حقائق كامنة والسعى الدائم للإجابة عن هذه التساؤلات .

2. 2. 4. المداخل المنهجية :

أما العنصر الثانى وهو المداخل المنهجية فهو عبارة عن التصور المنهجى لتناول الظاهرة الاجتماعية ، ومعالجتها . ويعتبر تحليلنا للتصور المنهجى لمعالجة الظاهرة والقوانين المعرفية التى يستند إليه بمثابة تمهيد لتحديد الطرق المنهجية (المناهج) التى تتبع فى دراسة الظاهرة . وبالنسبة لعلم الاجتماع تكون المدخل الذاتية والمداخل الموضوعية بنفس الأهمية لعلم الاجتماع نظراً لأن الانسان واحد من المتغيرات الاساسية فى عملية البحث سواء كان البحث وصفياً ام تفسيرياً .

والشكل التالى يوضح المداخل شكل رقم (٢٥)



وتتوزع المداخل المنهجية بين مداخل ذاتية ومداخل موضوعية .

* المداخل الذاتية :

تشير المداخل الذاتية الى أن الباحث بمثابته متغير اساس فى عملية البحث ، وتنحصر المداخل الذاتية فى المدخل الاشروبولوجى وهو المدخل الذى يشير لتناول وحدة الدراسة سواء كانت جماعة (قبيلة) او مجتمع محلى من كافة جوانبها البنائية بالوصف العلمى فى ضوء البيانات التى يجمعها الباحث عن طريق المعايشة وملاحظاته وانطباعاته الذاتية وتحليله للوثائق والسجلات المتاحة حول وحدة الدراسة معتمداً فى ذلك على الفهم الذى اتخذه كل من « دلتاي » و « ماكسن فيير » مدخلاً أساسياً لدراسة الظاهرة الاجتماعية باعتباره اداة معرفية لتفسير الواقع (السيد شتا ، المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية) .

* المدخل الانثوميثودولوجى :

ويشير هذا المدخل لتناول الظاهرة موضوع الدراسة لدى شعب معين من الشعوب على اساس الدلالات الرمزية واللغوية لدى هذا الشعب اى ان الباحث يعتمد على المعطيات الفعلية المرتبطة بثقافة معينة فى تحليله لهذه الثقافة والظواهر التى يعالجها فى سياقها ، بمعنى ان الباحث يخلع على سلوك الافراد وتصرفاتهم رؤية ثقافتهم الخاصة لهذا السلوك .

* المدخل القينومينولوجى :

وهنا يكون تناول الباحث للظاهرة وتحليلها فى ضوء رؤية الذاتية التى تحددها خبراته الخاصة . بمعنى انه يخلع رؤية الذاتية (الشخصية) على سلوك الجماعة وتفسير تصرفات اعضائها .

المداخل الموضوعية

تشير المداخل الموضوعية لتلك المداخل المقتنة بالصورة التى ينحصر فيها دور

الباحث في أضيق الحدود . وتشمل هذه المداخل في المدخل التجريبي ، والمدخل التاريخي ، والمدخل المقارن ، والمدخل الرياضي .

وهذه المداخل توفر تناول الموضوعي للظاهرة الاجتماعية حيث يتوفر بها تحقيق الواقعية والدقة والثبات ، والشمول ، فالمدخل التجريبي يساعد على توفير تناول الموضوعي لحقائق الواقع الاجتماعي ، أما المدخل الرياضي فهو يحقق الدقة في تناول . ونظراً لأن معطيات التاريخ لا تتغير فإن المدخل التاريخي يحقق الثبات في معطيات الدراسة ، أما المدخل المقارن فهو . يساعد على تحقيق الشمول في تناول الظاهرة في أكثر من مجتمع وصولاً لمعرفة الخصائص العامة المشتركة للظاهرة الاجتماعية في مجتمعات مختلفة .



4 . اذكر بإيجاز أنواع المداخل المنهجية في علم

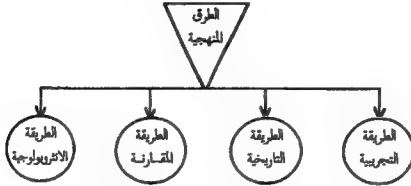
الاجتماع ؟

4 . 2 . 3 . الطرق المنهجية :

تشير الطريقة لمجموعة القواعد والاجراءات التي تنظم عملية البحث وتحدد مسارها في تناول الظاهرة الاجتماعية ويعتمد اختيارنا للطريقة المنهجية الملائمة للبحث على طبيعة المدخل المعلن لتناول الظاهرة ومعالجتها . ويمكن ان يعتمد الباحث على أكثر من طريقة منهجية في تناوله للظاهرة الاجتماعية ، وذلك حسب مقتضيات الموضوع ومتطلباته المنهجية للوصول الى معالجة دقيقة وشاملة له . وتشتمل الطرق المنهجية في الطريقة التجريبية والطريقة المقارنة والطريقة التاريخية والطريقة الانثروبولوجية .

والشكل التالي يوضح الطرق المنهجية فى علم الاجتماع

شكل رقم (٢٦)



* الطريقة التجريبية :

ونقصد باستخدام الطريقة التجريبية فى البحوث الاجتماعية اخضاع الظاهرة موضوع الدراسة للمعالجة التجريبية ، بتهيئة الظروف التى تساعد على اختبار العوامل المؤثرة على الظاهرة ، فى نشأتها ، وتغيرها . وذلك لتفريد العوامل وتحديد درجة تأثيرها (د . عبد الباسط حسن ، اصول البحث الاجتماعى ص ٢٧٨) .

وبالتالى تكميم البيانات حول الظاهرة بالاستناد الى الاجراءات القياسية الدقيقة .

* اما الطريقة المقارنة فنقصد بها عملية دراسة الظواهر الاجتماعية والمقارنة بينها فى مجتمع واحد او مجتمعات متماثلة او مجتمعات مختلفة لمعرفة توزيع هذه الظواهر ، والنظم ، وعناصرها ، ومظاهر تغيرها (د . اميل دوركايم) ، قواعد المنهج فى علم الاجتماع .

وقد اعتمد «اميل دوركايم» على المقارنة كطريقة اساسية ومناسبة لدراسة

الظاهرة الاجتماعية

* وبالنسبة للطريقة التاريخية واستخدماها فى البحوث الاجتماعية فنقصد بها تناول الظروف الاجتماعية التى ارتبطت بحياة جماعة من الجماعات أو بظاهرة من الظواهر وتحكمت فى نشأتها وذلك لتعقب التطور التاريخى لهذه الظواهر ، وإعادة بناء العمليات المرتبطة بها ، وربط الحاضر بالماضى ، وإدراك الظروف التى شكلت هذا

الحاضر ، وذلك للوصول الى القوانين العامة التي تحكم السلوك البشرى للأفراد والجماعات الاجتماعية (د . عبد الباسط حسن ، نفس المرجع ٢٦٢)

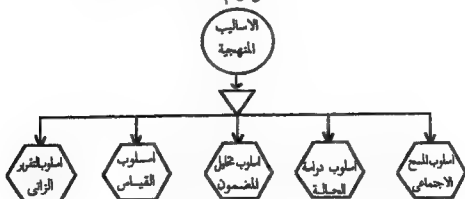
* وتشير الطريقة الأثنروبولوجية للدراسة العقلية التي تعتمد على الملاحظة بالمشاركة بهدف دراسة حالة الوحدة الاجتماعية كاملة سواء كانت جماعة او مجتمع محلي وهي تحتاج لفترة طويلة من الزمن لكي يمايش الثقافة التي يدرسها ولفهم تاريخ الجماعة ونظمها ووظائف تلك النظم . والباحث هنا يكون محورياً لعملية البحث بمعنى أنه متغير اساسى . والجدير بالذكر أن معطيات هذه الدراسة الأثنروبولوجية ، معطيات كيفية ، وعلى مستوى الوصف للمجتمع الذى اتخذه الباحث موضوعاً للدراسة .

4. 2. 4. الاساليب المنهجية فى علم الاجتماع :

يشير الاسلوب لمستوى وكيفية تناول وحدات الدراسة . ومن الاساليب المنهجية التى يعتمد عليها علم الاجتماع فى تناول الظاهرة الاجتماعية اسلوب المسح الاجتماعى ، واسلوب دراسة الحالة ، واسلوب تحليل المضمون ، واسلوب القياس ، واسلوب التقرير الذاتى وتستخدم هذه الاساليب على مستوى البحوث الوصفية ، والبحوث التفسيرية حسب فروض الدراسة ومتطلبات معالجتها .

والشكل التالى يوضح الاساليب المنهجية فى علم الاجتماع

شكل رقم (٢٧)



* المسح الاجتماعي :

سواء كان المسح الشامل أو المسح بالعينة فإنه يستخدم في الدراسات الوصفية ، ومن التعريفات التي قدمت للمسح الاجتماعي تعريف « هويتى Whitney للمسح بأنه: محاولة منظمة لتقرير وتحليل وتفسير الوضع الراهن لنظام اجتماعي أو جماعة أو بيئة معينة Whitey, F . The Elements of Reseach N.J.Pts كما أن هناك اتجاهاً واضحاً إلى أن المسح يشير لتناول الظروف الاجتماعية التي تؤثر على مجتمع معين سواء كان هذا المجتمع قرية أو مقاطعة أو دولة . بهدف الحصول على بيانات ومعلومات يمكن الاستفادة منها لمواجهة تلك الظروف وفي حالة استخدام المسح الشامل يتم تناول جميع مفردات الدراسة من جماعات وأفراد ، وإذا كان المسح بالعينة فيتم سحب مجموعة من مفردات الدراسة تتوفر بها خصائص مجتمع الدراسة . ويستخدم المسح في حالة حاجتنا لتغطية مساحات عريضة من المجتمع وجماعاته .

* دراسة الحالة :

أما دراسة الحالة فتستخدم في الدراسات المونوجرافية المحدودة الموضوع حيث يتم دراسة وحدة اجتماعية معينة سواء كانت قرية أو قبيلة أو أسرة أو مصنع من كافة جوانبها وذلك لفهم وحدة الدراسة فهماً متعمقاً ، وهو بذلك أسلوب لجمع البيانات العلمية على أساس من التعمق في تناول هذه الوحدة الاجتماعية .

والجدول التالي يبين علاقة مستوى تناول وحدات الدراسة بأسلوبى دراسة الحالة والمسح الاجتماعي .

جماعة	فرد	وحدة الدراسة
		أسلوب الدراسة
١	—	دراسة الحالة
٣	٢	المسح

حيث يتناول أسلوب دراسة حالة الجماعة في حين أن المسح يتناول أفراد وجماعات ولا تدخل دراسة حالة الفرد ضمن نطاق الدراسة في علم الاجتماع . (د. سيد شتا ، استراتيجية المنهج العلمي في البحوث الاجتماعية ، الاحساء ، الدار الوطنية الجديدة للنشر والتوزيع ١٩٨٢) .

* تحليل المضمون Content Analysis :

أما تحليل المضمون فيشير للأسلوب الذي يهدف إلى الوصف الموضوعي المنظم والكمي لمحتوى ظاهرة الاتصال على نحو ما عرفه « بيرلسون » وهو يستخدم في وصف محتوى برنامج معين أو كتاب معين أو تقارير معينة . ويستهدف هذا الأسلوب تحليل محتوى المادة لترجمتها إلى أرقام ويستخدم أسلوب تحليل المضمون في بعض الدراسات التكوينية والدراسات الاستطلاعية كأن تكون الدراسة لعينة من الأحداث الذين غادروا دور الملاحظة من واقع ملفاتهم بهدف التعرف على التغيرات التي طرأت على ظاهرة معينة . وبذلك فهو يستخدم في الدراسات التاريخية أيضاً لتحليل الوثائق والسجلات التاريخية التي يستعين بها الباحث لتوفير المعلومات والبيانات حول ظاهرة ما من الظواهر التي نهتم بدراسة .

* القياس :

أما القياس كأسلوب منهجي فإنه بمثابة تعيين وتحديد رقمي للموضوعات والأحداث والأشخاص طبقاً لقواعد معينة .

وبذلك يكون القياس بمثابة تعيين قيمة أو مستوى كيفي لخاصية معينة بالنسبة لوحدة التحليل وهذا التعيين الكمي يتم للرموز والسمات الكيفية وذلك وفق قواعد معينة والقياس وظيفة حيوية بالنسبة لعلم الاجتماع سواء على مستوى اختبار النظريات أو تقديم دراسات كمية دقيقة للظواهر الاجتماعية وتفسيرها على أساس قواعد مضبوطة ومقتنة .

* أسلوب التقرير الذاتي :

يعتبر أسلوب التقرير الذاتي من الأساليب المنهجية التي تعتمد على تهيئة الباحث للإفشاء بما لديه في شكل تداعيات واسترجاع للخواطر والإفصاح عما يدور بخاطره من تصورات واعتقادات وانفعالات وتطلعات وتجربات سلوكية مختزنة . وكثيرا ما يستعان بهذا الأسلوب في دراسة حالات السلوك الخفى مثل الاجرام الخفى كأن يقضى سارق عن جرائمه السابقة أو كأن يقضى مباحث عن وقائع في حياته يكتمها عن الناس .

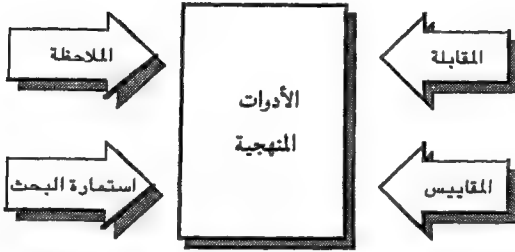
وبذلك تنوزع أساليب الدراسة إلى نمطين أساسين : نمط يحدد مستوى التناول لوحدة الدراسة ونطاقها مثل أسلوب المسح الاجتماعي وأسلوب دراسة الحالة . ونمط يحدد الكيفية التي يتم بها تحصيل البيانات حول وحدات الدراسة مثل : أسلوب تحليل المضمون وأسلوب القياس وأسلوب التقرير الذاتي . وبذلك يمكن للدراسة أن تصاهر بين أكثر من أسلوب منهجي حيث تستخدم أسلوب يحدد مستوى التناول مثل أسلوب المسح مع الاستعانة بأسلوب يحدد كيفية تحصيل البيانات مثل أسلوب القياس أو أى أسلوب آخر يناسب طبيعة موضوع الدراسة .

4 . 2 . 5. الأدوات المنهجية في علم الاجتماع :

تشير الأدوات للوسائل التي تستخدمها الأساليب المنهجية لجمع البيانات حول الظواهر الاجتماعية إذ أن كل أسلوب من أساليب الدراسة تناسب أدوات معينة لجمع البيانات بالطريقة التي تناسب وحدات الدراسة ، وتفيد في توفير البيانات الدقيقة المباشرة حول موضوع الدراسة . وتتمثل الأدوات المنهجية المستخدمة في البحوث الاجتماعية ، والتي تستخدم في نطاق علم الاجتماع في : المقابلة ، والملاحظة ، واستمارة البحث ، والمقاييس الاجتماعية .

والشكل التالى يوضح الأساليب المنهجية فى علم الاجتماع

شكل رقم (٢٨)



* المقابلة :

تشير المقابلة للأداة أو الوسيلة التى يستعان بها فى جمع البيانات وعن طريق الباحث نفسه حيث يكون دور القائم بالمقابلة منحصراً فى التوجيه وعرض الموضوعات التى تطرح أمام المبحوث ويمكن أن تكون المقابلة حرة بحيث يثار الموضوع الرئيسى ويترك للمبحوث فرصة الحديث عن الموضوع فى مختلف جوانبه ، وقد تكون المقابلة مقننة وهنا يعد لها جدولاً أو بنوداً أساسية فى جدول المقابلة تطرح على المبحوث لتوجيه حديثه ، وحصره فى موضوعات بعينها ترتبط بالموضوع العام المراد دراسته .

وفى حالة المقابلة الحرة لا تكون هناك أسئلة محددة توجه للمبحوث ، ولا توقع معين لإجابات محددة ، ولكن يترك الأمر للمبحوث ، يعرض رأيه وإتجاهاته ونصوره واهتماماته وميوله ورغباته وتقييمه الخاص للأمور . بعد أن هيئه الباحث للإفصاح بها .

أما المقابلة المقننة فيكون لها بنود أساسية عامة تظم الموضوع ويتم طرحها على الباحث في شكل عبارات أو نقاط أو تساؤلات عامة ويوجه الباحث الباحث خلال حديثه إذا خرج عن نطاق الموضوع ، والبند المحدد للإجابة . ويمكن أن يتضمن جدول المقابلة بعض الأسئلة ، التي تختم للموضوع ، عندما يستهدف بها الحصول على إجابات معينة حول النقاط الهامة الضرورية لاستكمال التحليل ويمكن أن يكون تدخل الباحث في المقابلة بشكل أكثر في حالة ما تدور المقابلة حول موضوع معين مثل اخذ رأى الباحث في كتاب قرأه أو فيلم شاهده حيث تدور المقابلة حول الأسئلة التي يتضمنها جدول المقابلة حول الموضوع المراد أخذ رأى الباحث فيه .

* الملاحظة :

وبالنسبة للملاحظة كأداة من أدوات جمع البيانات فتشير لوسيلة جمع البيانات عن طريق الباحث نفسه حيث يقوم الباحث بملاحظة الظواهر التي يدرسها سواء كانت الملاحظة بالمشاركة أو بدون مشاركة وتشير الملاحظة بالمشاركة إلى أن الباحث يشارك الباحثين حياتهم ، ويساهم معهم في أوجه النشاط المختلفة التي يمارسونها خلال فترة معينة ، وذلك يقتضى ان يقوم الباحث بدوره كمعضو من أعضاء الجماعة لكي يستطيع أن يلم بأساليب حياة الجماعة وطرق معيشتها ، وعاداتها ، ومختلف الجوانب التي يهتم بحصرها ، وجمع البيانات حولها . وقد استعمل هذا النوع من الملاحظة في الدراسات الانثروبولوجية بشكل واضح .

أما الملاحظة بدون مشاركة فتم بالصورة التي يلاحظ فيها الباحث الجماعة دون ان يشاركها نشاط حياتها ، ودون أن يشير لدى الباحثين أى اهتمام . وفي هذه الحالة يكون الإتصال بين أعضاء الجماعة مباشراً . كأن يلاحظ فريق لعب أو جماعة الأحداث في مؤسسة رعاية الأحداث دون أن يشعرهم بأنهم تحت الملاحظة أو محل مراقبة منه .

* استمارة البحث :

وبالنسبة لاستمارة البحث فقد شاع استخدامها فى البحوث الاجتماعية بشكل واضح ، وهى عبارة عن أداة تضم مجموعة من الأسئلة تغطى فروض الدراسة وتوجه هذه الأسئلة إلى المبحوث للإجابة عنها ، وقد يقوم بتوجيه الأسئلة باحثون مدربون على الاستمارة ثم يدونون اجابات المبحوث على الأسئلة بالاستمارة نفسها وفى المكان المعد لذلك . ويمكن أن ترسل الاستمارة للمبحوث عن طريق البريد وفى هذه الحالة يراعى ان تكون الاستمارة معدة بصورة واضحة جداً وبشكل لا يحتاج معه المبحوث إلى استفسار ويمكن أن يرفق معها دليلاً للإجابة يحدد بعض معانى الأسئلة والمقصود منها ، وذلك لكي لا يجد المبحوث صعوبة فى الاجابة عن الأسئلة .

* المقاييس :

أما المقاييس فتستخدم كأداة للتعرف على النواحي الكيفية وتحديد القيم المستمرة للوحدات المطلوب قياسها ، ويمكن تمثيل القيم المستمرة بنقاط متتابعة ، أو بشبكة تفاعل معينة ، وقد استخدمت العديد من المقاييس لقياس الاتجاهات ، والرأى العام وقياس البعد الاجتماعى ، ومن أمثلة هذا المقياس الأخير مقياس « بوجاردس » المشهور حيث يحتوى المقياس على سبع عبارات تعبر كل منها عن موقف معين ، ويأخذ كل منها درجة معينة تحدد اتجاهات الأفراد نحو الأجسام الأخرى . وقد استخدم « ترستون » مقياساً للإتجاه نحو موضوعات مختلفة ، وهناك العديد من الأمثلة على المقاييس التى استخدمت لقياس ظواهر كيفية أخرى مثل الاغتراب ، والرأى العام والاتجاهات ، وغيرها من الظواهر الكيفية التى يعنى بها علم الاجتماع (دكتور شتا ، تغير الاتجاهات الاجتماعية) .

والواقع أن البناء المنهجي لعلم الاجتماع المتضمن للعناصر الأساسية المتمثلة فى المدخل المنهجية ، والطرق للنهجية ، والأساليب للنهجية ، والأدوات المنهجية ، رغم وضوحه واتفاق العلماء عليه إلا أن نوع الدراسة ، ومستوى التحليل ، الذى يسعى به الباحث لاختبار فروضه ، يحدد إلى درجة كبيرة نوع المدخل والطريقة والأسلوب

والأداة المناسبة لمعالجة الموضوع ، وجمع البيانات الكافية حوله ، بما يساعد على فهم الظاهرة الاجتماعية وصياغة التنبؤات حولها . ومع ذلك فإن شرط اللياقة المنهجية بين الإجراءات المنهجية التي يستعملها الباحث وموضوع الدراسة مطلب أساسي في علم الاجتماع لأنه يساعد كثيراً للسير في دراسة الظاهرة في مسارها الصحيح وتوفر البيانات الدقيقة التي تعبر عن واقع الظاهرة ، وبالتالي تكون تعميمات الباحث حول الظاهرة منطقية وواقعية في نفس الوقت ، وتحقيق هذا المطلب يعتمد على الكفاءة العلمية للباحث وفهمه لطبيعة الموضوع ، والمتطلبات المنهجية لمعالجته .

تدريب رقم (٤)

ضع دائرة حول رقم العبارة الصحيحة في الجدول التالي :



رقم	العبارة
1	تشير المنهجية لمنطلق تطبيق مبادئ المنظور العلمي في تحصيل المعرفة حول الظواهر
2	يشير المدخل المنهجي لمجموعه القواعد والإجراءات التي تنظم عملية البحث وتحدد مسارها .
3	تشير الطرق المنهجية للتصور المنهجي لمعالجة الظاهرة وتحديد الطرق المنهجية التي تنهض عليها .
4	تؤكد المداخل الذاتية في علم الاجتماع على أن الباحث متغير أساسي في عملية البحث .
5	يعرف « هوبنتي » المسح الاجتماعي بأنه محاولة منظمة لتقرير وتحليل وتفسير الوضع الراهن لنظام اجتماعي يهدف الوصول لبيانات يمكن تعميمها حوله .
6	يستخدم أسلوب دراسة الحالة في الدراسات المونوجرافية المحددة الموضوع والدراسات الاثنولوجية .
7	القياس أسلوب منهجي يحدد رقمياً الموضوعات طبقاً . لقواعد معينة .
8	الأدوات المنهجية وسائل تستعين بها الأساليب المنهجية المختلفة لجمع البيانات حول الظواهر الاجتماعية .

المبحث الخامس

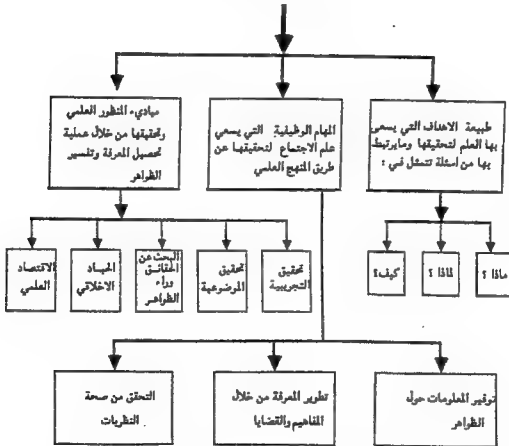
علاقة النظرية بالبحث في علم الاجتماع

يستند تحديد العلاقة بين النظرية والبحث ، في علم الاجتماع لمجموعة اعتبارات أساسية تمثل في : طبيعة الأهداف التي يسعى العلم والمهام الوظيفية التي يقوم عليها ومدى تحقيق مبادئ المنظور العلمي في عملية البحث .

5- 1 - اعتبارات تحليل العلاقة بين النظرية والبحث :

والشكل التالي يوضح اعتبارات تحديد العلاقة بين النظرية والبحث في علم الاجتماع .

شكل رقم (٢٩)



5. 1.1. طبيعة الأهداف التي يسعى أى علم من العلوم لتحقيقها والتي تتمثل فى:

- الإجابة عن السؤال ماذا ؟ أى ماذا حدث ؟

والإجابة عن هذا السؤال تتعلق باكتشاف الجواب والوقائع الاجتماعية ، وتحديد خصائصها (أى وصفها) .

- والإجابة عن السؤال لماذا ؟ أى لماذا تم هذا الحدث للظاهرة ؟

- والإجابة على السؤال كيف ؟ أى كيف تم هذا الحدث ؟ والإجابة عن السؤال لماذا حدثت الظواهر يشير لتفسير عملية الحدث من حيث العوامل التي تحكمته فيه والإجابة عن السؤال كيف يشير إلى تحديد العملية التي تم الحدث خلالها ، وتحديد العوامل التي تحكمته فى موضوع الظاهرة أو العملية التي تمت من خلالها . وهو يشير إلى تفسير الظاهرة . والوصف والتفسير هنا يهدفان أن الوصول إلى فهم للظواهر . وهو الهدف الأول للعلم . وبلاستناد إلى هذا الفهم تصل إلى مستوى التنبؤ ، وبالتالي يمكن التحكم فى العوامل والقوى التي تؤثر على وقوع الظواهر .

وجميع هذه الأهداف تشير إلى أن أى فهم أو تفسير للظواهر يتضمن ظواهر

الواقع . « Biesan \$ Bisanz . Op . cit . P 15 »

5. 1. 2 - طبيعة المهام الوظيفية التي يحققها المنهج للعلم والتي تتمثل فى :

* توفير المعلومات والمعرفة حول ظواهر الواقع .

* تطوير المعرفة . من خلال المفاهيم والقضايا لمستوى النظرية . وذلك باختيار المفاهيم والعلاقات القائمة فيما بينها أو فيما بين المتغيرات فى ضوء ظواهر الواقع ، والوصول إلى مستوى النظريات التي تفسر ظواهر الواقع .

* ومن مهام المنهج العلمى أيضاً التحقق من صحة النظريات باخبارها فى الواقع أو أن صحتها نظرية معينة أو عدم صحتها يتوقف على مدى قدرتها على فهم الواقع وتفسيره .

* ومن مهام المنهج العلمى أيضاً استخدام النظرية العلمية فى تفسير ظواهر الواقع .

وبذلك يتضح من مهام المنهج العلمى أن العلاقة النظرية والبحث قائمة على أساس الاعتماد المتبادل فيما بينها . فالنظرية تساعد على فهم ظواهر الواقع . كما أن صياغة النظرية يستند إلى الوقائع الملاحظة .

5 . 1 . 3 - ويمثل الاعتبار الثالث لتحليل العلاقة بين بين النظرية والبحث فيما تؤكد مبادئ المنظور العلمى . من حيث الموضوعية ، والنسبية ، والحياد الأخلاقى . والاقتصاد العلمى ، والتجريبية ومبدأ الشك العلمى ، فجميع هذه المبادئ تؤكد على العلاقة القائمة بين النظرية والبحث بصورة مستمرة .

* مبدأ التجريبية يؤكد على ضرورة الاستناد إلى ملاحظة ظواهر الواقع عند تطوير النظريات والفروض .

* ويؤكد مبدأ الموضوعية على نتائج الواقع الثابتة والشاملة والصادقة أكثر من التأكيد على الانطباع الذاتى .

* ويشير مبدأ الشك العلمى إلى التساؤل الدائم للبحث عن الحقائق الكامنة وراء الظواهر .

* كما أن مبدأ الحيادية الأخلاقية يشير إلى رفض الأحكام القطعية التى تشير إلى ما يجب أن يكون وما ينبغى أن يكون . وذلك يؤكد على أهمية النظر إلى معطيات الواقع .

* أما مبدأ النسبية فيشير إلى أن الأحكام التى تصدرها حول ظواهر الواقع ليست صادقة بصورة مطلقة ، لأن البحث يعطى دائماً معرفة حول تلك الوقائع ، وذلك يشير لحالة الأخذ والعطاء القائمة بين النظرية والبحث . كما أن العلاقة بين النظرية والبحث جدلية وتتطور فى ضوء نتائج البحث ذاته .

* يؤكد مبدأ الاقتصاد العلمى على ضرورة التعمق فى فهم الظاهرة من خلال بعد معين .

وذلك لتوفير أكبر قدر ممكن من المعرفة حول جانب معين من جوانب الظاهرة .
وهذا تأكيد على أننا كلما تعمقنا فى فهم جوانب ظواهر الواقع كلما أفرنا القضايا والفروض التى تفسر هذا الجانب .

وبنلك تؤكد مبادئ المنظور العلمى على قيام العلاقة الوثيقة بين النظرية والبحث . (Fitz gerald , J. D. 1975 PP. 6 - 8)



م5 - ما هى الاعتبارات الأساسية لتحديد العلاقة بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع ؟

5. 2 - التساند الوظيفى بين النظرية والبحث فى علم الاجتماع :

شكل فهم الواقع بمختلف ظواهره موضوعاً للعلماء بمختلف اتجاهاتهم . وقد كان فهم الظواهر الاجتماعية موضع إهتمام علماء الاجتماع . وذلك ما دفع بهم لتحديد الوسائل التى تعينهم على فهم الواقع الاجتماعى ، ولما كانت النظرية والبحث وسائل أساسية تعيين العلم على تحصيل هذا الفهم فقد اهتموا بتحديد دور كل من النظرية والبحث بهذا الصدد . الا انهم وقعوا فى حيرة ، من حيث تحديد العلاقة بين النظرية والبحث بالنسبة لفهم الواقع الاجتماعى وذهبوا فى ذلك مذاهب مختلفة تمثل فى :

5. 2. 1 - ان النظرية توجه البحث وتحدد مساره واتجاهات التحليل : للنتائج المتحصلة عنه وانه عندما يغيب توجيه النظرية للبحث يتعرض الباحث لكثير من المتاعب وتنحصر دور البحث فى مجرد جمع البيانات حول الظواهر .

5. 2. 2 - سومن الجانب الآخر ذهب فريق منهم الى ان البحث يسهم تراكمياً من خلال المعلومات التى يوفرها فى بناء النظرية العامة . وانه من الخطأ ان نطل النظرية بعيدة عن البحث التطبيقى .

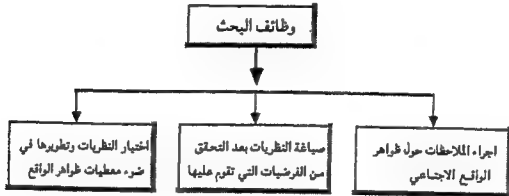
5. 2. 3-وكلا الاتجاهين يتضمنها موقف « روبرت ميرتون » الذى يؤكد على أن مجال النظرية ومجال البحث الامبريقي ليسا منفصلين عن بعضهما ، ونادى بضرورة التعاون بينهما . ونظراً لان الإهتمام كبير بين الباحثين بتحديد دور النظرية النسبي ، فقد اهتم « روبرت ميرتون » بإبراز دور البحث فى تطوير النظرية ، وتحديد طبيعته تلك العلاقة من خلال تحديد المهام الوظيفية للبحث الامبريقي (العملى) والتي تتمثل فى :-

إجراء الملاحظات حول الظواهر وجمع المعلومات حولها . وهذه المعلومات تضغط بدورها على الباحث لكى يجد تفسيراً لها . وهنا يضطر الباحث لاستقراء النتائج واستخلاص تعميم منها فى شكل حكم عام ، وفرضية تفسر النتائج المتحصلة عن ملاحظة الظواهر (merton , P. 164)

* وتتمثل المهمة الوظيفية الثانية للبحث فى صياغة النظرية حيث يتم التحقق من الفرضيات (merton , P. 166) التى تفسر الظواهر ، وتطويرها لتصبح فى صورة نظرية تفسر الواقع . والرأى الذى دلل به « ميرتون » على صحة هذه الوظيفة يتمثل فى تفسير « مالفينوسكى » لظاهرة السحر عند بعض القبائل فقد أثرت عليه هذه الملاحظة عند صياغته لنظريته عن السحر حيث أكد على أن للسحر وظيفة سيكولوجية تتمثل فى تخفيف التوتر والقلق ومساعدة الإنسان لجعل الوسائل العملية أكثر فاعلية . إضافة إلى توضيح المفاهيم وتطويرها بما يساعد على صياغة النظرية .

* أما الوظيفة الثالثة للبحث فتتمثل فى اختبار النظرية وتطويرها من حيث القضايا والمفاهيم والتعريفات .

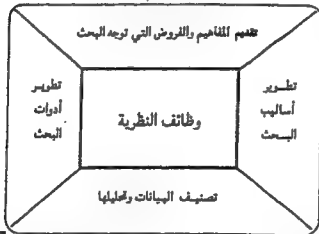
والشكل رقم (٣٠) يوضح المهام الوظيفية للبحث في علم الاجتماع من وجهة نظر « ميرتون » .



وفي الجانب الآخر يؤكد « ميرتون » على أن النظرية تسهم بفاعلية في تطوير أساليب البحث وأدواته بما يجعلها صالحة لجمع البيانات واختبار النظرية وتطورها (Robert Merton in Social theory 1957)

والشكل التالي يوضح وظائف النظرية عند « ميرتون » .

شكل رقم (٣١)



م ٦ - كيف تصور علماء الاجتماع التساند الوظيفي بين النظرية والبحث ؟

المبحث السادس

تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها

فى ضوء خطوات الطريقة العلمية

تمر عملية تصميم البحوث الاجتماعية وتنفيذها بمراحل منطقية متتابعة ومتسقة مع بعضها بحيث تؤدي فى نهاية الأمر لمعالجة ظاهرة أو موضوع أو مشكلة معينة .

وهذه المراحل التى تمر بها عملية البحث الاجتماعى تتمق بصورة أساسية مع خطوات المنهج العلمى من ناحية وتلائم طبيعة الظواهر والمشكلات الاجتماعية من ناحية أخرى . فإذا كانت خطوات المنهج العلمى تتمثل فى :

* مرحلة الملاحظة الصياغية :

أى الملاحظة التى تهدف صياغة الفروض (عن طريق الملاحظة المباشرة أو مراجعة التراث النظرى والبحثى حول الظاهرة المطروحة للدراسة) .

* مرحلة صياغة الفروض :

أى تحديد المفاهيم والمتغيرات والعلاقات والارتباطات القائمة بين تلك المتغيرات أو المفاهيم . مثال ذلك فى دراستنا لظاهرة غلاء المهور حيث يتم تحديد المفاهيم المرتبطة بغلاء المهور مثل المهور ، المكافئة الاجتماعية أو الهوية الاجتماعية والمركز الاجتماعى . ثم نقيم علاقة بين مفهومين مثل المكافئة الاجتماعية أو المركز الاجتماعى للأسرة والمغالة فى دفع المهور بحيث يصاغ الفرض على النحو التالى :-

- إن المغالة فى دفع المهور ترتبط برغبة الأسرة فى تأكيد مكانتها وهبتها الاجتماعية .

* مرحلة التحقق التجريبي من الفروض :

وهي مرحلة اختبار الفروض والتأكد من صحتها في الواقع وهذه هي خطوات الطريقة العلمية الأساسية للبحث والتي في ضوئها تحدد مراحل تصميم البحث الاجتماعي وتنفيذه والتي تتمثل في :

١ - مرحلة الصياغة النظرية لموضوع البحث (التحضير النظري) .

٢ - مرحلة تحديد الاجراءات المنهجية .

٣ - مرحلة التطبيق الميداني .

٤ - مرحلة المعالجة الاحصائية للبيانات

٥ - مرحلة التحليل وكتابة التقرير .

وتفصيل ذلك على النحو التالي :

6- 1: المرحلة الاولى : مرحلة الصياغة النظرية لموضوع الدراسة أو

مشكلة البحث .

حيث يتم في هذه المرحلة تحديد موضوع الدراسة ومفاهيمه وفروض المرتبطة

به وتعريفها وهي تتضمن الخطوات المنطقية الإجرائية التالية :

- الخطوة الأولى : مسح التراث النظري والبحثي حول الموضوع المطروح

للدراة .

- الخطوة الثانية : قراءة التراث وتلخيصه .

- الخطوة الثالثة : تحديد موضوع الدراسة أو مشكلة البحث والهدف من

دراستها .

- الخطوة الرابعة : تحديد المفاهيم المرتبطة بالموضوع وتعريفها .

- الخطوة الخامسة : تحديد فروض الدراسة .

6- 2 : المرحلة الثانية مرحلة تحديد الإجراءات المنهجية للدراسة :

فى ضوء تحديد موضوع الدراسة او مشكلة البحث والهدف منها والمفاهيم المرتبطة بها والفروض المطروحة لدراستها واختبارها .

يتم تحديد الإجراءات المنهجية من خلال الخطوات التالية :

– **الخطوة الاولى:** يتم تحديد المؤشرات الإجرائية (مثال : تحديد الأسئلة والنقاط التى يستعان بها لاختبار فروض الدراسة :

– **الخطوة الثانية :** تحديد نوع الدراسة وفى هذه الخطوة يتم تحديد ما إذا كانت الدراسة وصفية أم تفسيرية .

• **وصفية :** وهى الدراسة التى تهدف التعرف على خصائص وظروف المشكلة والسمات المميزة للظاهرة مثال ذلك : فى حالة دراسة ظاهرة غلاء المهور نحدد نوع المهر ، وما إذا كان يقدم نقداً أم فى شكل حلى وملابس أم فى شكل هدايا ... الخ .

• **أو تفسيرية :** وهى الدراسة التى تسمى لاختبار ومعالجة فروضاً معينة مثل اختبار الفرض المطروح حول ارتباط المغلاة فى دفع المهور برغبة الأسرة فى تأكيد مكانتها وهيبتها أو مركزها بين الأسرة :

وذلك يعنى ان الدراسة التفسيرية تختبر علاقه معينة بمعنى انها تبحث عن الاسباب والعوامل التى ادت لمغلاة الاسرة فى دفع المهور لى البحث عن الظروف التى أدت إلى ظاهرة غلاء المهور .

وعندما يتم تحديد ما إذا كانت الدراسة وصفية أم تفسيرية يتم تحديد نوع الدراسة الوصفية أو نوع الدراسة التفسيرية من بين الأنواع التالية :

١ – أنواع الدراسة الوصفية :

– **الدراسة الاستطلاعية :** وتتم عندما لم يكن لدينا بيانات حول الظاهرة أو

مشكلة معينة حيث نسعى لتوفير البيانات .

- الدراسة الانثروبولوجية : ويتم بوصف جماعة او قبيلة أو مجتمع محلي (قرية) عن طريق المعاشة .

- الدراسة التطويرية : معرفة مدى تحقيق مشروع معين لأهدافه بعد تطبيقه .

- الدراسة التتبعية : معرفة خصائص العلاقة بين المستوى الدراسي والتحصيل الدراسي .

- الدراسة الإحصائية : تصنيف البيانات التي تجمع حول عدد السكان والتعليم ... الخ .

- الدراسة التوثيقية : تجميع البيانات وتوثيقها حول التعليم ، الصحة ، الترويح ... الخ .

* أنواع الدراسات التفسيرية التي تختبر الفروض :

- الدراسات التاريخية : حيث يتم تحديد خصائص وظروف التغيرات التاريخية سواء كانت اقتصادية أم سياسية أم ثقافية أم اجتماعية ، وذلك للتعرف مثلاً عن العوامل التي أدت إلى تغير حجم الأسرة ووظائفها في الفترة التاريخية المعاصرة .

- الدراسة التجريبية : وهي تقوم أساساً على اختبار أثر عوامل معينة على ظاهرة معينة أو مشكلة معينة وذلك مثل دراسة أثر التوافق الاجتماعي بين الطالبات في محيط الأسرة على تحصيلهن الدراسي في الجامعة حيث نأخذ مجموعة من الطالبات اللاتي يرتفع مستواه في التحصيل والامتصاص الدراسي كمجموعة (تجريبية) ثم نأخذ مجموعة أخرى (ضابطة) من الطالبات اللاتي ينخفض معدل تحصيلهن الدراسي . وذلك لدراسة الظروف الأسرية للمجموعتين والتعرف على مستويات توافقهن الدراسي وبمقارنة نتائج دراسة المجموعتين لتحديد فاعلية التوافق الاجتماعي الأسري للطالبة بالنسبة لمستواها في التحصيل والامتصاص الدراسي بالجامعة .

الخطوة الثالثة : تحديد مجتمع الدراسة وعينة البحث.

فى ضوء فروض الدراسة ونوعها نحدد مجتمع الدراسة وعينة البحث .

حيث يتم تحديد خصائص مجتمع الدراسة الذى سوف يتم سحب العينه منه .
ثم نحدد عينة الدراسة والخصائص التى تتوفر لها لتمثيلها لمجتمع الدراسة . وفى ضوء ذلك يتم سحب عينة الدراسة . أى تحديد الحالات التى تمثل مفردات العينة سواء كانت أفراداً أو أسراً ، أو قرية ٠٠٠ الخ ومن عينات الدراسة :

- العينة العشوائية .

- العينة الطبقية .

- عينة عنقودية .

- عينة عشوائية منتظمة .

ويختار الباحث من بينها ما يناسب دراسته .

الخطوة الرابعة : تحديد مدخل الدراسة وأسلوبها .

(أ) **مداخل الدراسة :** ويعرف المدخل أنه التصور المنهجى لمعالجة الظاهرة ودراستها فى حين أن المنهج أو الطريقة المنهجية فهى التطبيق العملى للقواعد التى ينهض عليها المدخل المنهجى وتمثل مداخل الدراسة عامة فى :

- المدخل التاريخى .

- المدخل التجريبي .

- المدخل الاثنوبولوجى .

- المدخل المقارن .

وتحددنا لمدخل الدراسة من بين المداخل المذكورة يعتمد على نوع الفرض المطروح للدراسة ونوع العينة والهدف من الدراسة ونمط الدراسة التى تم تحديدها

لمعالجة الموضوع أو المشكلة .

(ب) أسلوب الدراسة : وتمثل أساليب الدراسة عامة فيما يلي :

- أسلوب المسح الاجتماعي .

- أسلوب دراسة الحالة . .

- أسلوب تحليل المضمون .

- أسلوب القياس الاجتماعي .

وتحديد أسلوب الدراسة المناسب يعتمد على نوع الدراسة ونوع المدخل المنهجي

الذي يتبع في الدراسة .

فإذا كان مدخل الدراسة تاريخياً يناسبه أسلوب تحليل المضمون .

وإذا كان مدخل الدراسة تجريبياً يناسبه أسلوب القياس .

وإذا كان مدخل الدراسة اثنروبولوجياً يناسبه أسلوب دراسة الحالة .

وإذا كان مدخل الدراسة مقارناً يناسبه أسلوب المسح الاجتماعي .

والجدول التالي يوضح ذلك

الأسلوب / المدخل	المدخل التاريخي	المدخل التجريبي	المدخل الاثنروبولوجي	المدخل المقارن
تحليل المضمون	X		X	
القياس		X		
دراسة الحالة			X	
المسح الاجتماعي				X

- الخطوة الخامسة : تحديد أدوات الدراسة :

يتم تحديد أدوات الدراسة فى ضوء نوع الدراسة وفروضها والأسلوب المنهجى المتبع فى الدراسة والأدوات المنهجية للدراسة فى البحوث الاجتماعية بشكل عام تتمثل فى -

- المقابلة .
- الملاحظة .
- استمارة البحث .
- المقاييس (مقياس البعد الاجتماعى - مقياس الاتجاهات - مقياس الميول - مقياس المكانة الاجتماعية ... الخ) .

ويعتمد اختيارنا لنوع الأداة المستخدمة على نوع الأسلوب المنهجى الذى تم تحديده للدراسة حيث يناسب الأسلوب المتبع :

- تحليل المضمون : استمارة البحث .
- أسلوب دراسة الحالة : يناسب الملاحظة + المقابلة .
- أسلوب القياس : يناسب المقاييس .
- أسلوب المسح : يناسب المقابلة + استمارة البحث .

والجدول التالى يوضح ذلك

الأداة \ الأسلوب	تحليل المضمون	دراسة الحالة	القياس	المسح الاجتماعى
استمارة البحث	X			X
الملاحظة		X		
المقاييس			X	
المقابلة		X		X

وبعد تحديد نوع الأداة وتحديد المؤشرات الإجرائية وما يقابلها من أسئلة نقيس الفروض المطروحة للدراسة ثم نبدأ بعد ذلك المرحلة التالية للبحث .

6 - 3 - المرحلة الثالثة : مرحلة التطبيق الميداني :

بعد تحديد عينة الدراسة وسحبها وإعداد أدوات البحث بالصورة التي تساعد على اختبار الفروض وتجميع البيانات والمعلومات المطلوبة حول الظاهرة تبدأ المرحلة الثالثة وهي مرحلة التحقق من الفروض بتطبيق أدوات الدراسة على عينة الدراسة التي تم سحبها . وفي هذه المرحلة تتم الخطوات التالية .

- الخطوة الأولى : الاختبار الأولي لأدوات البحث .

- اختبار صدق الأسئلة الصياغية .

- اختبار ثبات الأسئلة .

وبعد التأكد من صدق الأداة وثبات الأسئلة تبدأ الخطوة الثانية .

- الخطوة الثانية : التطبيق النهائي لأدوات البحث على عينة الدراسة .

- الخطوة الثالثة : مراجعة أدوات الدراسة في الميدان للتأكد من استكمالها .

6 - 4 - المرحلة الرابعة : مرحلة التحليل الإحصائي لبيانات أدوات الدراسة :

بعد الإنتهاء من التطبيق الميداني تبدأ مرحلة معالجة أدوات البحث وتحليلها إحصائياً وذلك من خلال الخطوات التالية :

- الخطوة الأولى : وضع خطة ترميز أدوات البحث .

- الخطوة الثانية : ترميز أدوات البحث ومراجعتها .

- الخطوة الثالثة : تنقيح البطاقات الخاصة بالكمبيوتر ومراجعتها .

- الخطوة الرابعة : فرز البطاقات قبل تبويب البيانات (جدولتها) .

- الخطوة الخامسة : تبويب البيانات أي جدولة البيانات بالحاسب الآلي .

- **الخطوة السادسة :** معالجة البيانات بالأساليب الإحصائية مثل معامل الارتباط ، اختبار (كا^٢) معامل التوافق (كا^٢) وغيرها من الأساليب الإحصائية التي تتطلبها المعالجة الإحصائية للبيانات .

وإذا كانت الدراسة وصفية فإن التحليل للبيانات سيتم على المستوى الوصفي وتستخدم الأساليب الإحصائية الوصفية .

مثل : - المتوسطات ، النسب المئوية ، المنوال ، الانحراف المعياري ، الوسيط .

وإذا كانت الدراسة تفسيرية ومستوى التحليل تفسيري تستخدم الأساليب الإحصائية التفسيرية للمتصلة في معامل الارتباط ، معامل التوافق (كا^٢) ، التحليل العاملي ... الخ وغيرها من الأساليب والنماذج الرياضية التفسيرية .

وبعد الإنتهاء من إعداد الجداول والمعالجة الإحصائية للبيانات نبدأ المرحلة الأخيرة للدراسة وهي .

5-6 - المرحلة الخامسة : مرحلة التحليل وكتابه التقرير :

ونبدأ هذه المرحلة بعد الإنتهاء من المعالجة الإحصائية لبيانات الدراسة حيث تتم الخطوات التالية :

- **الخطوة الأولى :** وضع خطة لعرض البيانات وتحليلها في ضوء فروض الدراسة ومفاهيمها .

- **الخطوة الثانية :** توزيع فروض الدراسة بين أبواب وفصول الدراسة وتوزيع الجداول التي تخدم كل منها على فصول الدراسة .

- **الخطوة الثالثة :** تحليل الجداول مع ربط التحليل بفروض الدراسة لتحديد مدى صحة الفروض أو علم صحتها .

الخطوة الرابعة : استخلاص النتائج وعمل التوصيات في ضوء النتائج .

الخطوة الخامسة : حصر مراجع البحث (الدراسة) وتصنيفها أبجدياً حسب اسم المؤلف مثال : تذكر على النحو التالي : اسم المؤلف ، اسم الكتاب ، البلد التي نشر فيها ، الناشر ، سنة النشر ، الصفحة .

الخطوة السادسة : تحديد فهرس المحتويات من واقع خطة عرض الموضوع .

المراجع

- المراجع العربية :

- ١ - ابن خلدون ، عبد الرحمن ، المقدمة ، بيروت - دار العلم ١٩٨٦ .
- ٢ - دكتور السيد على شتا ، المنهج العلمى والعلوم الاجتماعية ، الاسكندرية، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٩٣ م .
- ٣ - دكتور السيد على شتا ، نظرية علم الاجتماع . الإسكندرية ، مؤسسة شباب الجامعة ، ١٩٩٣ م .
- ٤ - دكتور السيد على شتا ، تميز الاتجاهات الاجتماعية ، الرياض ، مركز التدريب والبحوث الاجتماعية بالدرعية ، ١٩٩٣
- ٥ - بوتومور ، تمهيد فى علم الاجتماع ، ترجمة ، الاسكندرية ، دار الكتب الجامعية ، ١٩٧٣ .
- ٦ - تيماشيف ، نقول : نظرية علم الاجتماع طبيعتها وتطورها ، (ترجمة) القاهرة ، دار المعارف ، ١٩٨٢ .
- ٧ - اميل دوركايم ، قواعد المنهج فى علم الاجتماع ، (ترجمة القاهرة) مكتبة النهضة ، ١٩٥٠ .
- ٨ - دكتور عبد الباسط حسن ، أصول البحث الاجتماعى ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية ، ١٩٨٢ .
- ٩ - دكتور مصطفى الخشاب ، المدخل إلى علم الاجتماع ، القاهرة ، مكتبة الأنجلو المصرية .
- ١٠ - دكتور محمد على محمد ، علم الاجتماع والمنهج العلمى ، الإسكندرية ، دار المعرفة الجامعية .

المراجع الأجنبية :

- 1 - Bailey , Kenneth , Methods of Social Research , London : The Free Press ; 1978 .
- 2 - Biezanz , N . H . & Biezanz , J . , Introduction to Sociology , N . J . : Prentice Hall , Inc . , 1973 .
- 3 - Cole, Steven, The Socioloical method, Chicago: Rand Mc Nally,College , Publishing Company , 1972 .
- 4 - Durkheim , Emile , The Rules of Sociological method, London : The Macmillan Company , 1964 .
- 5 - Fitzgeruld , J . & Cox , S. m, Sacial Sciences , Chicago : Rand Ne Nally callege , Publishing Company , 1975 .
- 6 - Timasheff , N . , Sociological theory , New york : Randa House , 1967 .
- 7 - Willer , David , Scientific Sociolgy , New Jersey: Prentice Hall . 1967 .



